social, una condición económica golpeada desde el arresto hasta su liberación, procesos de embargo de tierra y productividad y los años transcurridos en El Sepa- penal ubicado en lo profundo de la Selva donde los presos eran sometidos a duros castigos- transformaron su historia personal y familiar. Otrora imagen de la reforma agraria.

Pamela HUAMÁN VEGA

ARROYO, R. Y ROMERO, A. (2019), *LIMA UNA CIUDAD EN TRIZAS. LOS PROBLEMAS DE LA APROPIACIÓN DEL TERRITORIO Y LOS MÚLTIPLES CENTROS.* LIMA: GATO VIEJO, 227 PP.

El presente libro constituye un aporte a los estudios sobre territorialización de la ciudad de Lima contemporánea. Publicado en octubre de 2019, recoge varios aspectos relativos a la conformación del espacio de Lima Metropolitana desde un enfoque teórico que recupera la colonialidad del poder, y que a su vez presenta evidencia empírica importante para nuevas líneas de investigación

El primer capítulo recoge aspectos teóricos generales sobre la globalización y la fragmentación de espacios y territorios. Uno de los efectos a lo que conlleva esto es al desplazamiento de *relaciones económicas* hacia *relaciones de poder en sentido amplio*. Aunque cabe plantear la precisión de que la fragmentación de espacios y territorios ha ocurrido a lo largo de toda la historia de la humanidad, los autores nos ofrecen unas restricciones para entender las bases o estructura interna de este proceso globalizador. Retomando los planteamientos de Piketty (2014), Arroyo y Romero nos presentan la ley del valor mundializada como la base de la desigualdad que agrega valor a las mercancías pero no a las remuneraciones del trabajo. Por lo que las sociedades que participan del proceso globalizador actual, contienen en sí grandes márgenes de desigualdad estructural. A su vez, el monopolio de nuevas tecnologías permiten la formación de ciudades globales (Amin, 2001) que se convierten en centros de control y se hallan al servicio del capital global (Sassen, 1999).

Bajo esta perspectiva, Lima es una ciudad global, pero ubicada dentro de una clasificación que ha variado hacia una mayor inserción al capital global, pasando de contar con algunas evidencias (1997-1998) de funciones globales hacia una posición con fuertes bisagras

institucionales y económicas orientadas hacia el capital internacional (2012), contando con el puerto marítimo del Callao y el aeropuerto Internacional Jorge Chávez como dos referentes internacionales de flujo comercial de entrada y salida de bienes.

Precisamente este aumento del valor de las mercancías (materias primas y productos semimanufacturados) no guarda relación con los niveles de desigualdad de índices de desarrollo humano del país. Pero se refleja de manera empírica en la reubicación territorial de los centros en Lima, como por ejemplo el distrito de San Isidro, que no sólo se transformó en un distrito financiero sino que presenta los mejores indicadores de calidad de vida de sus habitantes; al mismo tiempo, ha ido alojando a las principales sedes de bancos, empresas de servicios, instituciones públicas y embajadas en los últimos años.

En el segundo capítulo se aborda la problemática regional de Lima. Se realiza una revisión de los conceptos de *territorio*, *región* y *relocalización* del espacio urbano de acuerdo al marco general de la globalización y a los procesos internos del Perú que conllevaron a la formación de brechas y, también, de nuevos espacios con dinámicas económicas que se adaptan a este marco de desarrollo del capital global y de mercados cada vez más abiertos.

> Nuestro propósito consiste en demostrar justamente el carácter desigual que ha adoptado el desarrollo territorial (de alcance económico u otro) en la ciudad de Lima, pese a toda la modernización urbana que es celebrada -debido al crecimiento económico- por los principales medios de comunicación y a pesar también de todas las grandes "obras" que emprendieron las gestiones municipales (Arroyo y Romero, 2019, p. 103).

Por otra parte, nos presentan indicadores de medición de la desigualdad territorial que sirven de base para la clasificación y agrupamiento de los distritos de Lima.

> Describimos la desigualdad territorial en base a cuatro indicadores: densidad de capital, valor agregado censal, productividad del trabajo y remuneración por trabajador. Partimos indicando que la estructura de la economía metropolitana está conformada por un espacio central y tres áreas interdistritales emergentes (Lima Norte, Lima Este y Lima Sur), conurbadas con aquel. Para efectos de la comparación tomamos a cuatro distritos representativos de cada área: San Isidro, Los Olivos, Ate y Villa El Salvador (Arroyo y Romero, 2019, p. 105)

Estos cuatro distritos presentan dinámicas económicas importantes, que relocalizan a los distritos de Los Olivos, Ate y Villa El Salvador como distritos emergentes con espacios de comercio focalizados pero con una aglomeración económica en el margen de la informalidad, pese a la concentración de capitales que presentan. Lo que contrasta con San Isidro, que se clasifica como el distrito más globalizado de entre todos los existentes en Lima.

> La presencia real y efectiva del fenómeno de la globalización en la ciudad, se constata especialmente en San Isidro y su entorno circundante, pues muchas de las grandes empresas que operan en este espacio están vinculadas con circuitos de valorización y reproducción ampliada, a escala internacional. (Arroyo y Romero, 2019, p. 112)

El patrón que Arroyo y Romero encuentran en los otros tres distritos presenta un problema pues "no genera centralidades ni lugares centrales; responde más bien a economías de urbanización de alcance metropolitano, fuertemente asociadas con la existencia de undeterminado bien público (en nuestro caso, grandes vías, carreteras o ejes viales de alcance interdistrital)" (Arroyo y Romero, 2019, p. 108).

Por lo que existe evidencia empírica para señalar que se ha formado un desplazamiento del centro (como capital) hacia un *nuevo centro triangular* (San Isidro, Miraflores, San Borja), mientras que en los demás espacios de Lima aún encontramos espacios emergentes supeditados no sólo al poder politico central sino también al poder económico y financiero de este *nuevo centro*, puesto que desde un lado provienen políticas públicas y dotación de infraestructura, por otro llegan pautas y comportamientos financieros que restringen o limitan las características de los distritos emergentes.

El tercer capítulo comienza con un recuento histórico de la ciudad de Lima desde su fundación hasta el proceso globalizador vigente en la actualidad. Pasamos por la revisión de conceptos como *marginalidad* e *informalidad* de manera sucinta. Pero advertimos una contradicción importante, porque mientras en el segundo capítulo se esbozaba la siguiente síntesis:

> Es claro que ninguna de estas características [de la centralidad] se presenta todavía en los distritos y áreas interdistritales emergentes. A nivel de Lima Norte, la única centralidad de carácter local que se ha desarrollado está localizada en la zona industrial de Infantas,

> alrededor de la actividad metalmecámica, y obedece a la economía de urbanización tradicional que aun impera en nuestra ciudad…[75] (Arroyo y Romero, 2019, p. 109)

En otra parte del tercer capítulo se afirma categóricamente que "En lo que respecta a la dialéctica centralidad-policentralidad urbana, la partida está ganada: Lima es una *megaurbe policéntrica y el centro se ha recompuesto*" (Arroyo y Romero, 2019, p. 161); incluso en la introducción del libro se puede leer que "después de 1945 un constante proceso de re-territorialización de la población mayoritariamente rural, heredera del originario patrón cultural andino, ha refundado Lima-Callao convirtiéndola en una megaurbe policéntrica" (Arroyo y Romero, 2019, p. 10).

Finalmente, luego encontramos una postura más conservadora que nos dice que

> En lo relacionado con el carácter y componente clave de las nuevas centralidades, concluimos que lo político, económico, lo cultural o lo urbano -cada uno por su lado- carecen de capacidad de generar una función de centralidad que garantice una actuación donde la autonomía y el desarrollo autocentrado sean sus rasgos predominantes. Las centralidades emergentes están prefiguradas en los emprendimientos económicos locales que han logrado catalizar un territorio diferenciado y que empieza a tornarse en comunidad imaginada. (Arroyo y Romero, 2019, pp. 163-164)

Por lo que podemos deducir que una de las tesis más importantes de los autores es que Lima ha devenido en una ciudad *policéntrica*. Pero existe una contradicción entre el capítulo segundo y tercero que nos llevan a plantear algunas observaciones importantes.

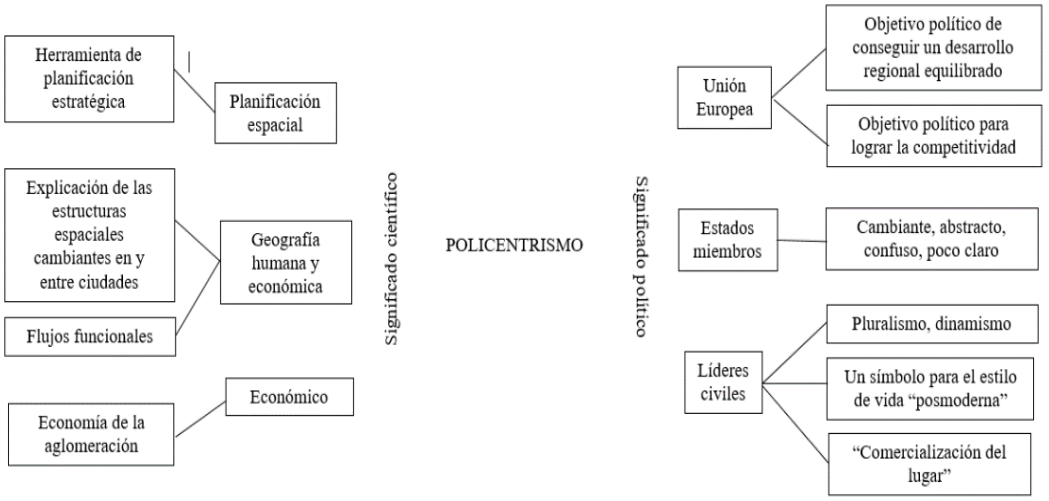
- Las reflexiones sobre la dinámica centro-periferia ha sido bien desarrollado pero también requiere un desarrollo más amplio del concepto de policentralidad, lo que exige futuras investigaciones (su origen, la bibliografía especializada y su utilización en el espacio peruano)
- El concepto de policentralidad requiere hacer explícito todos los sentidos que encierra, así como el origen mismo del concepto. Por un lado, el descuido de los autores ha conllevado a una

[75] Subrayado nuestro

utilización confusa del concepto, puesto que por el lado del origen y las mediciones de la policentralidad, la mayoría de investigaciones corresponden al territorio europeo, con énfasis en regiones de Europa Central[76]. (ESPON, 2005 y 2007)

- Existe una paradoja con respecto al concepto de policentrismo que se expresa en que *los mayores paises policéntricos presentan mayores desigualdades regionales*.[77] Esto es fundamental para la aplicación del método comparativo para el control de las generalizaciones, sobre todo si se aspira a utilizar el concepto de policentralidad o policentrismo en el espacio peruano.
- Para resumir los sentidos del concepto de policentralidad podemos usar el siguiente diagrama (figura 1).

Diagrama 1
Significados científicos y políticos del policentrismo



*Tomado de: Rauhut, D., 2016, p. 5, traducción propia

[76] Esto contrasta con el espíritu crítico epistemológico de la *colonialidad del poder* apelado en la introducción y el primer capítulo, donde se insiste en reconstruir un horizonte de sentido del buen vivir con bases en la cultura originaria de nuestro espacio latinoamericano.

[77] Traducción de: "A paradox is found in the study by Meijers and Sandberg (2008): the more polycentric countries, the higher regional disparities" (Rauhut, 2016, p. 15)

- De esta manera podemos entender tres sentidos científicos del término: un sentido morfológico de ordenamiento territorial; un sentido histórico del cambio (o flujos de cambios del ordenamiento territorial); y un sentido económico de la aglomeración económica. Adicionalmente podemos encontrar un sentido político del término que es usado en el contexto de unificación de regiones desiguales en Europa, teniendo por lo tanto un uso normativo que se reflejó, por ejemplo, en el reciente debate por el Brexit en Inglaterra[78].
- Por lo que existe material bibliográfico que permite un análisis no sólo del concepto sino de su aplicabilidad, pero que exige un esfuerzo comparativo importante que podría resultar de gran utilidad metodológica para siguientes investigaciones.

El aporte del libro de Arroyo y Romero, pese a esta contradicción, es importante porque permite dar mediciones específicas del nivel de desigualdad territorial entre distritos de Lima. Al mismo tiempo, nos permite entender la variación del *centro*, entendiendo que el distrito de San Isidro no sólo es el más globalizado sino que también es el que concentra la función operativa de integración al capital global que transforma los niveles locales en términos económicos y que influyen en el centro político.

La transformación de Lima a lo largo de la historia reciente es dramática, y se puede agregar la dimensión natural que ha sufrido toda la ciudad, convirtiéndola en un área urbana orientada al sector de servicios, y que cuyo consumo se encuentra en niveles de crecimiento cada vez mayores.

> En el 2035 se cumplirán 500 de proceso urbanizador, el cual se podría resumir en la catástrofe ecológica que ha significado la pérdida de valles dentro de la provincia de Lima: de las 29,067 hectáreas agrícolas del Rímac en 1920, restaban 1,703.98 has; de las 16,572 hectáreas en el valle del Chillón en 1940, quedan 8,907.22 has.;

[78] El uso del concepto policéntrico o policentrismo es utilizado metodológicamente a niveles locales, nacionales e internacionales. El caso del brexit en El Reino Unido ha conllevado debates acerca de la integración europea, pero también de localidades como el caso de Irlanda del Norte y su posible separación del Reino Unido (Mason, 2016).

> mientras que, en Lurín, foco del asedio urbanizador actual, restan 6,015.29 hectáreas. (Arroyo y Romero, 2019, p.118)

La polémica en torno a la calificación de Lima como *megaurbe policéntrica* queda abierta, y este libro permite una línea de interpretación importante. Muchos datos expuestos en este texto nos permiten tener una visión amplia sobre la territorialidad, lo que a su vez puede servir para el debate en torno a la influencia de la globalización como variable independiente de la territorialidad y su ordenamiento en nuestra ciudad capital.

> Lima Metropolitana es una metrópolis que se ha globalizado porque son las dinámicas del capital las que han pasado a comandar el desarrollo y expansión de la ciudad (inversiones comerciales, en infraestructura urbana y en servicios, privatizaciones y concesiones, nuevas localizaciones productivas, cadenas de establecimientos), generando un contradictorio proceso ya que, de un lado, el capital acopla ese desarrollo y expansión a la dinámica internacional pero, de otro lado, el mismo produce un progresivo desacoplamiento de la gran ciudad con respecto al resto del país, al menos por el lado de la demanda. (Arroyo y Romero, 2019, p. 148)

Esto es uno de los *patrones históricos* que el libro señala, por lo que desde el periodo colonial, Lima tuvo un papel importante en las dinámicas de comercio internacional, lo que ciertamente tiene una influencia en el ordenamiento urbano. ¿Podemos decir entonces que existe una conexión causal entre el capital global financiero y los límites de acumulación y desarrollo de la zona industrial de Villa el Salvador, por ejemplo? ¿Qué relación podría existir entre el fortalecimiento de un nuevo centro de poder en San Isidro y las inversiones en el emporio comercial de Gamarra?

A su vez, ¿cómo se "gestiona" la gran capital limeña? ¿Cuáles son los límites del poder político para ordenar el territorio de Lima en el marco de una economía globalizada y globalizante?

El libro es una invitación a la reflexión y a considerar aspectos que la abundante bibliografía sobre el tema nos permite ordenar en nuevas líneas de investigación, basado en datos de una realidad urbana cambiante.

Johel Miguel POZO TINOCO

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Amin, S. (2001). Capitalismo, imperialismo, mundialización. En E. Taddei, y J. Seoane, *Resistencias mundiales. De Seattle a Porto Alegre* (pp. 15-29). Buenos Aires, Argentina: CLACSO.

Arroyo, R., y Romero, A. (2019). *Lima una ciudad en trizas. Los problemas de la apropiación del territorio y los múltiples centros.* Lima, Perú: Gato Viejo Producción Editorial.

ESPON. (2005). *Potentials for policentric development in Europe. Project 1.1.1.* Luxemburgo: ESPON.

ESPON. (2007). *Funtional Urban Regions. Project 1.4.3.* Luxemburgo: ESPON.

Mason, P. (agosto de 2016). La xénophobie n'explique pas tout. « Brexit », les raisons de la colère. *Le Monde Diplomatique*, p. 12.

Meijers, E., y Sandberg, K. (2006). Polycentric development to combat regional disparities? The relation between polycentricity and regional disparities in european countries. *ERSA conference papers.* European Regional Science Association. Recuperado de https://ideas.repec.org/p/wiw/wiwrsa/ersa06p287.html

Piketty, T. (2014). *El capital en el siglo XXI.* México D.F.: Fondo de Cultura Económica.

Rauhut, D. (2016). *Polycentricity: A critical discussion*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/311616064_Polycentricity_A_Critical_Discussion

Sassen, S. (1999). Ciudades en la economía global: enfoques teóricos y metodológicos. *Debates en sociología*, (23-24), 9-38.