

ENTRE LÍMITES Y OPORTUNIDADES: MARCOS Y REPERTORIOS DE CONTIENDA DE JÓVENES DE IZQUIERDA EN ECUADOR (2006-2021)

Between limits and opportunities: frameworks and repertoires of struggle of left-wing youth in Ecuador (2006–2021)

*Francisco Puente Izurieta**

<https://orcid.org/0000-0001-9929-6072>

frandapuiz@hotmail.com

RESUMEN:

En este artículo se analizan los marcos de interpretación y los repertorios de contienda movilizados por militantes de dos organizaciones políticas de jóvenes de izquierda en el ciclo de democratización y giro político del 2006-2021 en Ecuador. A partir de un enfoque de procesos que articula aportes de la sociología de la acción colectiva y de los estudios sobre militancias, se aborda la participación política juvenil para mostrar cómo las diversas formas de participación que protagonizan se vinculan con las transformaciones del contexto político a lo largo del tiempo. En este empeño, se recurre a un análisis cualitativo de fuentes documentales y testimoniales, complementado con técnicas de codificación temática, para describir las ideas y las formas de acción que despliegan estas militancias. Así, este ciclo político en Ecuador expone el tránsito de la crisis a la estabilidad y, posteriormente, al giro de gobierno, lo cual, cobra particular importancia para América Latina, donde las organizaciones políticas que movilizan los jóvenes de izquierda producen el contenido y los formatos de actuación para resistir al neoliberalismo y disputar la democracia.

PALABRAS CLAVE: Militancia juvenil; estructura de oportunidades políticas; marcos de interpretación; repertorios de contienda; ciclo político.

ABSTRACT:

This article analyzes the interpretive frameworks and repertoires of contention mobilized by militants from two left-wing youth political organizations during Ecuador's democratization and political turn cycle between 2006 and 2021. Adopting a process-oriented approach that integrates insights from the sociology of collective action and studies on militancy, it examines youth political participation to show how the diverse forms of engagement they enact are linked to transformations in the political context over time. In this endeavor, a qualitative analysis of documentary and testimonial sources is employed, complemented by thematic coding techniques, to describe the ideas and forms of action deployed by these activist groups. Thus, this political cycle in Ecuador exposes the transition from crisis to stability and, subsequently, to a change of government, which is of particular importance for

* Doctor en Estudios Políticos por FLACSO-Ecuador.

Latin America, where political organizations that mobilize left-wing youth produce the content and forms of action to resist neoliberalism and contest democracy.

KEYWORDS: Youth activism; structure of political opportunities; frameworks of interpretation; repertoires of contention; political cycle.

INTRODUCCIÓN

En este artículo se reflexiona sobre la presencia política de jóvenes de izquierda que militan en dos organizaciones alternativas a los partidos políticos tradicionales, en un ciclo de apertura y cierre de oportunidades para la participación democrática. Al analizar la relación entre modificaciones del sistema político con los marcos y repertorios que presentan estos jóvenes, se ofrece una comprensión integral sobre cómo participan y una respuesta a por qué lo hacen. Esta comprensión se concentra en la relación dinámica entre agencia y estructura que se revela en el protagonismo de estos jóvenes en: a) la disputa por la representación estudiantil, b) el liderazgo de proyectos sociales, c) la promoción de políticas públicas, d) las alianzas y enfrentamientos con los partidos políticos, e) la resistencia contra la regresión de derechos sociales y f) la participación electoral.

Los estudios especializados sobre “juventudes” muestran que “las políticas públicas, las decisiones gubernamentales, las reformas normativas e institucionales del Estado, son elementos clave para comprender sus posibilidades de resistencia, distanciamiento, negociación, respaldo o colaboración con el sistema político” (Forbrig, 2005, p. 5). Desde este enfoque, se evidencia la capacidad de los jóvenes de izquierda *para equilibrar ideología y pragmatismo* (Kitschelt, 2004), a partir de las organizaciones que conforman y que les permiten articular formas de protesta, prácticas alternativas, interrupciones, creaciones e innovaciones; pero, también, su apoyo o disputa con los gobiernos y su acceso a instancias estatales (Arias y Alvarado, 2015)¹.

En América Latina, la capacidad de movilización de los jóvenes de izquierda se observa en una amplia gama de formatos con los que reaccionan, se aíslan, resisten o, finalmente, participan en las luchas contra el neoliberalismo,

¹ Este examen incluye los conflictos que plantea la amplitud de la participación política juvenil, “y sus modos de expresión formal e informal” (Arias y Alvarado, 2015, p. 582), es decir, su constitución como actor político, tanto con sus formas de protesta o resistencia, como con su participación en partidos políticos y en instancias oficialistas de Gobierno (Cozachcow, 2018).

entendido como un programa que los gobiernos acogen donde el papel del Estado se reduce a preservar el marco institucional apropiado para generar y promover prácticas político-económicas orientadas a “la recuperación del poder privado financiero y empresarial” (Paz y Miño y de la Torre, 2022, p. 14). En contra de la imposición de este modelo económico y político, organizaciones juveniles, como Jóvenes por la Patria (JPP) y Juventud Contracorriente (JCC), se presentaron como un “nosotros” generacional (Feixa, 2010), que se incorporó al orden político para resistir la política de ajuste fiscal, la regresión de derechos y la persecución estatal².

Esta relación se observa claramente en el ciclo político que va del 2006 al 2021, durante el cual, el Ecuador pasó de la crisis política a la estabilidad y, de ésta, al giro en la dirección estatal del Gobierno Nacional, con reformas legales atentatorias a las garantías políticas y constitucionales, ausencia de inversión pública y persecución a dirigentes de movimientos sociales. JPP y JCC son organizaciones políticas con una trayectoria de más de una década, en la que su militancia ha participado en marchas, plantones y campamentos de protesta, pero también, en consejos consultivos para la elaboración de políticas públicas, campañas electorales e instancias de gobierno.

En el marco de la teoría del proceso político, la noción de estructura de oportunidades políticas permite comprender que las condiciones para la acción colectiva no se distribuyen homogéneamente entre los miembros de una organización, sino que se configuran como un conjunto dinámico de aperturas y restricciones que pueden ser selectivas (Tarrow, 2012). En el caso de JPP y JCC, estas oportunidades fueron capitalizadas principalmente por los sectores dirigenciales, que lograron interlocución con autoridades, visibilidad pública y acceso a cargos públicos o a dispositivos institucionales de participación. Para la base militante, en cambio, las oportunidades se tradujeron en legitimidad simbólica, reconocimiento organizativo y en una experiencia colectiva de pertenencia y lucha, más que en ascensos políticos individuales.

De acuerdo con McAdam (1999), el acceso a nuevas oportunidades puede producir procesos de cooptación cuando los activistas internalizan los incentivos institucionales y ajustan sus repertorios para mantener posiciones de influencia. En el contexto ecuatoriano, varios líderes de JPP y JCC transitaban hacia funciones en organismos estatales o espacios partidarios,

² Lewkowicz (2004) propone que una generación se configura cuando comparten problemas en común, que se expresan en una experiencia alteradora.

reflejando la tensión entre la coherencia ideológica y la adaptación pragmática. Este doble filo entre oportunidad y oportunismo caracteriza la inserción de las militancias juveniles en los gobiernos progresistas, donde la expansión de canales participativos muchas veces coexiste con la burocratización de sus liderazgos.

El versátil y persistente protagonismo de estas organizaciones permite responder: ¿cómo actúan los jóvenes de izquierda ante modificaciones en la estructura de oportunidades políticas?, y ¿qué conflictos plantean estos militantes con sus formas de actuación? Para responder estas preguntas se exponen eventos articulados de forma continua, pero funcionalmente diferenciados a lo largo del tiempo, en los que estas organizaciones políticas movilizan marcos de interpretación y repertorios de contienda, en: “un equilibrio entre la decisión y la emergencia” (Bakker, De Hond y Laamanen, 2017, p. 224).

En este artículo, el término *jóvenes de izquierda* alude a sujetos caracterizados por consumos culturales, estilos de vida y lenguajes políticos, atravesados por referencias estéticas y digitales, a partir de las cuales, se comprometen en la acción política. Al asumir este compromiso se presentan como actores que articulan identidades generacionales con idearios redistributivos, a la vez que defienden derechos económicos, sociales y culturales, combinando prácticas de protesta, activismo comunitario y participación institucional³. Desde esta perspectiva, la categoría *militantes* o *militancias* permite identificar a los jóvenes que integran estas organizaciones, como actores que sostienen su agencia mediante las “relaciones de ayuda mutua, intereses o vivencias en común” (Chávez y Poblete-Núñez, 2006, p. 12), que explican las retribuciones del compromiso político (Gaxie, 2015).

El horizonte que compromete a estos militantes se expone en los *marcos de interpretación*, que son las estructuras cognitivas y simbólicas, mediante las cuales, dotan de sentido a la acción colectiva, definen los problemas públicos y orientan su estrategia (Snow y Benford, 1988). Para estas militancias, los marcos de interpretación funcionan como el hilo conductor entre ideología, experiencia y práctica política, en la medida en que legitiman su actuación

³ En Vommaro (2013) y en Vázquez (2015) se encuentran análisis detenidos sobre la diversidad de prácticas políticas con las que militancias juveniles tensionan las fronteras entre la política, lo político y la vida cotidiana en Ecuador y en el cono sur de América Latina.

articulando las nociones de justicia social, resistencia al ajuste fiscal y defensa de derechos.

Los *repertorios de contienda* con los que actúan estas militancias son el conjunto históricamente aprendido y relativamente acotado de formas de acción colectiva que emplean para intervenir en la arena política (Tilly, 1986). Incluyen marchas, plantones, ocupaciones y acciones performativas, así como, la participación en órganos de representación, dispositivos participativos y campañas electorales, que actualizan en función de las oportunidades y restricciones del ciclo político específico (Tarrow, 1993).

Al integrar estas categorías, el análisis muestra que las trayectorias de las organizaciones políticas en las que militan los jóvenes de izquierda no son una suma aleatoria de agendas contestarias y acciones de resistencia, sino que se pueden comprender mejor como la activación selectiva de marcos y repertorios que se reconfiguran en la interacción con el Estado, los partidos y otros actores políticos, para incidir en la esfera pública y estatal.

1. OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

El objetivo general de esta investigación es contribuir al campo de discusión sobre militancias y participación política de los jóvenes de izquierda, analizando la relación entre los cambios en el medio político, los marcos que movilizan y los repertorios con los que actúan fuera, al margen y dentro del sistema político a lo largo del tiempo. Con esta descripción se analizan dos organizaciones políticas no como entidades estáticas, sino como actores dinámicos que emergen, se transforman y operan en un ciclo político de conflicto, negociación y colaboración con diversos actores en disputa por el poder político.

Los objetivos específicos son: a) identificar los marcos de interpretación y los repertorios de acción que movilizan estas organizaciones; b) examinar cómo se modifican estos marcos y repertorios en contextos de apertura y cierre del sistema político; y, c) comparar las formas de vinculación de estas militancias juveniles con el Estado, el Gobierno y los partidos políticos.

La selección de las organizaciones estudiadas se realizó a través de un mapeo que inició con la revisión de otros trabajos especializados sobre la presencia de organizaciones políticas de jóvenes en Ecuador, además, se consultó

información constante en Blogs y páginas de Facebook⁴. De un universo de cuarenta organizaciones identificadas, las dos seleccionadas representan una muestra de cinco criterios teóricos y empíricos que enriquecen este análisis: a) mayor tiempo de actuación, b) relativa autonomía, c) participación en eventos críticos, d) amplitud de sus agendas y e) diversidad de sus repertorios de actuación.

JPP y JCC son organizaciones políticas que agrupan a jóvenes militantes, de entre 17 y 29 años, para disputar la representación estudiantil, plantear demandas por derechos de la niñez, de género y laborales, demandar el respeto a la vida de los animales y a la soberanía nacional, además, para resistir a las políticas de ajuste social y oponerse a las actividades extractivas de los recursos naturales. La especificidad de las agendas que politizan estas organizaciones permite diferenciarlas de otro tipo de colectividades como grupos de amigos, colectivos religiosos, clubes sociales o asociaciones informales en las que los jóvenes participan. Lo cual, es fundamental para entender las variadas formas de actuación con las que se presentan en el escenario político.

La estrategia metodológica empleada es cualitativa, de corte etnográfico y comparativo, e involucró dos etapas. En la primera, que se ejecutó durante el año 2021, se levantaron los datos combinando: (a) revisión sistemática de publicaciones en medios digitales y redes sociales, principalmente Facebook, YouTube y blogs, que son las más y principalmente utilizadas por estas organizaciones; (b) ocho entrevistas semiestructuradas a dirigentes y militantes de ambas organizaciones para indagar en los eventos que se destacan en su trayectoria colectiva, en el contexto y en las razones de su participación; y (c) dos grupos focales con integrantes seleccionados de ambas organizaciones para adentrarnos en la reflexión compartida sobre los eventos más importantes en cada trayectoria y recabar detalles sobre sus diversas formas de actuación.

El material recabado, como manifiestos, afiches, convocatorias, fotos, videos, narraciones y relatos, tiene un grado de objetividad variable, que revelan dos niveles de realidad, por un lado, hechos objetivos u objetivables (fechas, actores, eventos) y, por otro lado, percepciones, representaciones e interpretaciones. Al organizar cronológicamente los eventos a los que se refieren y codificar la información de acuerdo a la importancia de sus

⁴ Como los trabajos de: Sanz (2013), Unda-Lara, Erazo, Landeta (2018), Ospina, Idrobo y Ospina (2019) Unda-Lara, Vázquez y Cozachcow (2020).

resultados, se ordenaron las ideas que movilizan los diferentes tipos de repertorios, los conflictos que plantean y los actores contra los que se dirigen. Así, se obtuvo una densa acumulación de datos personales y contextuales yuxtapuestos que, al ordenarse temáticamente, evidenciaron coincidencias, regularidades y contrastes en la definición de cada situación.

La segunda etapa se llevó a cabo durante el año 2022, para ampliar, cotejar y profundizar la información antes obtenida. Su tratamiento se llevó a cabo mediante: (d) la organización cronológica de eventos y materiales (manifiestos, afiches, convocatorias, fotos, videos, narraciones y relatos), (e) la sistematización en matrices temáticas que distinguen actores, conflictos, repertorios y posiciones frente al Estado, (f) la comparación de repertorios, marcos, actores, conflictos y espacios de actuación; y, g) la anonimización mediante pseudónimos para garantizar confidencialidad y reducir riesgos de estigmatización (ver cuadro N° 1).

Este diseño combina un análisis temático por categorías, a partir de “contenidos textuales” (Hutter, 2014, p. 336), que permite clasificar información sobre “acción colectiva distintiva en pos de una meta explícita” (Rucht, Koopmans y Neidhardt, 1998, p. 77), y un análisis de procesos que revela los “mecanismos causales de menor escala, que se repiten con diferentes combinaciones, en escenarios y contextos paralelos” (Bakker, De Hond y Laamanen, 2017, p. 22). Las unidades de análisis son las organizaciones seleccionadas, y las unidades de observación son los marcos y repertorios que movilizan. La información se trató mediante codificación abierta y axial para construir categorías empíricas que exponen la evolución de los marcos de interpretación, de los repertorios de contienda y de las posiciones frente al Estado, a lo largo del ciclo político 2006–2021 (ver anexo 1).

La comparación entre ambas organizaciones responde a su relevancia en distintos niveles del sistema político: JPP en el ámbito informal (protestas, negociación con el estado, apoyo proselitista a líderes políticos) y JCC en el formal (proyectos sociales, políticas públicas, dispositivos de participación socio-estatal y partidista-electoral). Sus trayectorias describen eventos que muestran modificaciones en el contenido y en las formas en las que se relacionan con el Estado, el gobierno y los partidos políticos. En ese sentido, el criterio comparativo no busca establecer jerarquías, sino comprender qué contextos generan marcos y repertorios diferenciados de acción. Para clarificarlo, se sintetiza transversalmente las dimensiones estructurantes del

análisis: los repertorios, los marcos de interpretación y las posiciones frente al Estado (ver anexo 2).

Cuadro N°1. Detalle etapas de inmersión etnográfica y análisis cualitativo

Etapas / Técnica aplicada	Fecha	Participantes / Unidades de observación	Datos obtenidos / Materiales analizados	Procedimientos de tratamiento y análisis (2022)	Resultados / Productos	Propósito analítico
Revisión inicial de publicaciones digitales y redes virtuales	Ene–Feb 2021	40 orgs. políticas juveniles con presencia digital	Identificación del universo de actores juveniles activos, repertorios públicos y discursos digitales	Organización preliminar de fuentes, selección de casos según criterios de persistencia y orientación ideológica	Universo mapeado de organizaciones juveniles en el ciclo 2006–2021	Delimitar casos representativos para estudio comparativo (JPP y JCC)
Revisión bibliográfica	Mar–Abr 2021	Literatura sobre militancias, organizaciones y acción colectiva juvenil en Ecuador	Identificación de categorías analíticas (marcos, repertorios, conflictos, oportunidades)	Sistematización teórica en matriz conceptual	Marco teórico-analítico consolidado	Definir categorías de análisis e instrumentos de codificación
Segunda revisión de medios digitales y redes	May–Jun 2021	JPP y JCC (casos seleccionados)	Descripción de contextos, aliados, adversarios, líneas ideológicas y agendas públicas	Codificación preliminar de repertorios y conflictos	Línea de tiempo de eventos clave 2006–2021	Reconstruir evolución pública y repertorios de ambas organizaciones
Entrevistas semiestructuradas (8)	Sep–Dic 2021	Dirigentes y militantes de JPP y JCC	Relatos biográficos, trayectorias organizativas,	(d) Organización cronológica de relatos y	Corpus narrativo anonimizado, matriz temática	Comprender la relación entre experiencias individuales

Etapas / Técnica aplicada	Fecha	Participantes / Unidades de observación	Datos obtenidos / Materiales analizados	Procedimientos de tratamiento y análisis (2022)	Resultados / Productos	Propósito analítico
			motivaciones, repertorios de acción	eventos (e) Sistematización temática por actores, conflictos y repertorios (g) Anonimización mediante pseudónimos	comparativa	y estructuras de oportunidad política
Grupos focales (2)	May–Jun 2022	10 integrantes (5 por organización: 2 dirigentes, 3 militantes)	Discusión colectiva sobre causas, conflictos, alianzas y estrategias frente al Estado y otros actores	(d) Triangulación con entrevistas y materiales visuales (e) Sistematización de coincidencias y divergencias (f) Comparación de repertorios, marcos, actores y espacios	Matriz comparativa de repertorios, marcos y posiciones frente al Estado	Profundizar interpretación de significados compartidos y dinámicas organizativas
Organización cronológica y codificación de material recabado	2022	Archivos documentales y audiovisuales recolectados	Corpus visual y textual ordenado según periodización del ciclo político 2006–2021	(d) Análisis de secuencia temporal (f) Contraste de repertorios y marcos con	Cronología analítica de repertorios de acción y discursos	Identificar patrones de cambio y continuidad en la acción colectiva

Etapas / Técnica aplicada	Fecha	Participantes / Unidades de observación	Datos obtenidos / Materiales analizados	Procedimientos de tratamiento y análisis (2022)	Resultados / Productos	Propósito analítico
				coyunturas políticas		
Sistematización y comparación temática	2022	Datos de entrevistas, grupos focales y documentos	Categorías: actores, conflictos, repertorios, posiciones frente al Estado	(e) Codificación abierta y axial (f) Triangulación intercasos	Matrices temáticas y comparativas unificadas (JPP y JCC)	Explicar la influencia del contexto político en la transformación de repertorios y marcos
Anonimización y control ético	2022	Todos los testimonios directos y personales	Datos sensibles codificados con pseudónimos alfanuméricos	(g) Control de trazabilidad y coherencia narrativa	Base de datos anonimizada	Asegurar confidencialidad y evitar estigmatización

Si bien, el análisis de estos dos casos no permite establecer una relación causal para plantear modelos generales que pretendan resumir categorías enteras de disputa (Tilly, 2012) y que no provee una significación estadística que permita llegar a conclusiones generalizables, al tratarse de un muestreo intencional y teórico, sí permite una buena representatividad de prácticas políticas protagonizadas por organizaciones que reúnen a una activa y persistente militancia juvenil. Además, ofrece una descripción rica y matizada sobre la versátil y persistente participación de estas militancias, como una base sólida para comprender la constitución de los jóvenes de izquierda como un actor político a lo largo del tiempo.

Organizaciones como JPP y JCC funcionan como mecanismos de procesamiento político juvenil, donde se construye una identidad de jóvenes de izquierda con consumos culturales, lenguajes y estilos de vida propios, articulados a idearios redistributivos y de defensa de derechos. Al estudiar sus trayectorias, el enfoque del proceso político que se emplea en esta investigación se centra en el entorno político ecuatoriano, para reflexionar

sobre la influencia de la estructura de oportunidades políticas en los conflictos y formatos participativos que los jóvenes de izquierda protagonizan dentro de las actuales disputas por la democratización que atraviesa América Latina.

2. JÓVENES POR LA PATRIA: ENTRE LAS AULAS, LAS CALLES Y EL ESTADO

Jóvenes por la Patria (JPP) es una organización política que agrupó a estudiantes de universidades públicas y privadas en torno al debate social sobre la reforma del Estado, que impulsaron diferentes fuerzas políticas en la Asamblea Nacional Constituyente del año 2007. La Constitución aprobada en referéndum en el año 2008 fue un acontecimiento histórico, en el que experiencias compartidas por una amplia gama de organizaciones sociales con reivindicaciones populares replantearon el rol de la administración pública. Este horizonte programático se inspiró en un renovado espíritu patriótico y republicano, representado en la lucha de figuras históricas de mártires como el expresidente de la república Eloy Alfaro (1895-1901 y 1906-1911), líder de la Revolución liberal de 1895 (Mora y Quintero, 2007) (ver Foto 1).



Foto 1: Mural pintado en el paso a desnivel de la Av. 12 de Octubre y Av. Patria, ubicado frente a la Sede de la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, en el centro norte de Quito. Fuente: Archivo digital de Jóvenes por la Patria. Cedida al Autor.

Los mandatos ambientalista, animalista, cultural, deportivo, productivo, inclusivo y soberano, resumido en el concepto de “Buen Vivir” que se implementó en la Constitución de 2008 exponía⁵ “esa visión de país que está recogida en la Constitución, a la que llamamos Patria y que es la que nos convoca, nos moviliza porque para nosotros es un horizonte para construir una sociedad mejor” (entrevista a Pedro, militante de Jóvenes por la Patria, vía Zoom, 20 de noviembre de 2021).

Sin embargo, las contradicciones entre la línea ideológica y las decisiones adoptadas durante el primer mandato completo del expresidente Rafael Correa (2009-2013), sobre todo en materia ambiental y comercial, fueron rechazadas por esta organización, en vista de que

si bien había inversión pública que mejoraba la calidad de vida de la gente, se acentuó la explotación petrolera y minera, se negociaron tratados de libre comercio con Europa, incluso estaba claro que algunos ministros respondían a intereses de los grupos económicos contra los que nosotros luchamos (entrevista a Christian, dirigente de Jóvenes por la Patria, 08 de septiembre de 2021).

Así, la composición y el programa del Gobierno Nacional entraron en tensión con la agenda ambiental, antiminera, redistributiva y popular que promovía JPP, provocando el distanciamiento de esta organización tanto del oficialismo, como de los canales institucionales del Estado.

Durante el año 2013, el trabajo político estudiantil de JPP rindió frutos cuando alcanzó espacios de representación en las facultades de Economía, Sociología y Derecho de la Universidad Central del Ecuador, en un período de pugnas y reposicionamientos de las bases juveniles de la izquierda en el sector universitario. A diferencia del escenario nacional, que planteaba la necesidad de alinearse al Gobierno, un potencial éxito en la política estudiantil dependía de la capacidad de diferenciarse de las opciones políticas dominantes: “no estábamos de acuerdo con la práctica de los viejos partidos, ni con el carácter corporativo de los movimientos. Además, si sabían que estábamos con los socialistas, comunistas o revolucionarios era imposible que nos hagan caso” (entrevista a Paola, militante de JPP, 25 de noviembre de 2021). Así, esta organización se propuso superar las diferencias entre las izquierdas en base a

⁵ El artículo 39, inciso segundo, de la Constitución de la República del Ecuador reconoce a los jóvenes como actores estratégicos del desarrollo nacional, vinculando su participación a la promoción de un amplio catálogo de derechos.

un proyecto político nacional, presentándose como una alternativa ante: “la tradicional política estudiantil universitaria” (Carrasco, 2020, p. 108)⁶.

JPP tuvo la oportunidad de exponer este compromiso durante los días 15 y 16 de abril del 2015, cuando se produjeron las movilizaciones de la oposición, denominadas “de las banderas negras” o de la “Nutella”, convocadas por representantes de grupos empresariales, productores e importadores de Quito para defender sus privilegios (Jóvenes por la Patria, 2015). JPP convocó a marchas y plantones para resguardar el Palacio Presidencial, con el fin de defender la Ley impulsada por los legisladores del partido de gobierno y por el entonces presidente Rafael Correa, quien cumplía su segundo mandato en el gobierno (2013-2017).

...hubo un par de encuentros en los que nos dimos con palos y cinturones contra otros colectivos apoyando a la Policía Nacional, ahí fue cuando el Ministro del Interior nos había visto y luego su asesor se reunió con nosotros para ofrecernos puestos en el Estado (entrevista a José, militante de JPP, vía Zoom, 26 de noviembre de 2021).

La disposición de la militancia de JPP para exponer el cuerpo, en defensa de las decisiones del Gobierno Nacional y en apoyo al Estado, les permitió llegar a un acuerdo con el ministro del Interior. Este trato le convenía al Gobierno, que buscaba fortalecer su capacidad de movilización y estructurar las bases de respaldo para algunos de sus legisladores y cuadros políticos. Por otro lado, útil para JPP, que contó con una sede física y ubicó algunos de sus dirigentes en puestos dentro del Estado, desde los cuales, pudo llegar a los territorios periféricos de Quito para sumar adhesiones.

...nosotros estábamos en esa situación en la que quieres ser un movimiento que no es AP porque eres crítico, pero al mismo tiempo quieres incidir en AP, para profundizar los procesos populares. Después de muchas discusiones, decidimos apoyar a sus bases para presionar las transformaciones que creíamos necesarias, sin adherirnos a su estructura (entrevista a Lorena, militante de Jóvenes por la Patria, grupo focal, 13 de agosto de 2022).

La colaboración de la militancia de JPP con el Gobierno y el Estado se afianzó cuando entró en vigencia la Ley para implementar el cobro de impuestos a las grandes herencias y a la plusvalía de las empresas más lucrativas del país.

⁶ Durante el trabajo de campo, los informantes de Jóvenes por la Patria estuvieron de acuerdo en que “la disputa real estaba en las izquierdas, más que en el sector estudiantil” (JPP, grupo focal, 13 de octubre de 2021).

Así, en las elecciones generales del año 2017⁷, mientras JPP afianzó su base militante cuando estuvo a cargo de la Jefatura Política de Quito y trece de sus treinta y tres tenencias políticas rurales, el partido de gobierno contó con jóvenes que acompañaban en los recorridos y mítines de campaña a sus candidatos para la Asamblea Nacional.

Además de exponer el cuerpo de sus militantes para defender reformas legales, esta organización envió delegados a las juntas receptoras del voto para observar el conteo de los escrutinios en las elecciones generales de febrero del 2017. Luego, en abril, se presentaron en primera línea afuera de las instalaciones del Consejo Nacional Electoral para defender el triunfo de Lenín Moreno (candidato del oficialismo), con banderas, tambores y trompetas, incluso dispuestos a enfrentarse a puño contra los manifestantes de la oposición que denunciaban fraude electoral (Jóvenes por la Patria, 2017b). La victoria de Moreno y la contundencia de la representación alcanzada por Alianza País (AP) en la legislatura (76 de 137 curules), configuraron un escenario anhelado por la militancia de JPP, que veía la posibilidad de ubicar su agenda en la radicalización del proyecto político liderado por el Gobierno Nacional (Jóvenes por la Patria, 2017c).

Sin embargo, durante el año 2017, Alianza País y su proyecto político, la Revolución Ciudadana, se desmembró bajo acusaciones de ida y vuelta entre sus principales dirigentes, truncando cualquier posibilidad de apuntalar un proyecto político popular (Paz y Miño y de la Torre, 2022). Frente a la escalada de las discrepancias públicas entre los dos principales líderes de la Revolución Ciudadana (Rafael Correa y Lenín Moreno), el 22 de agosto de 2017, la militancia de JPP publicó su crítica y se distanció del oficialismo, en vista de

...la restauración conservadora que atenta contra las conquistas populares y democráticas, así como la utilización de la justicia para la persecución política de los líderes históricos de la RC y el mediocre papel jugado por sus mandos medios para solventar estas fracturas (Jóvenes por la Patria, 2017d).

La ruptura en las principales filas del oficialismo también provocó conflictos intestinos en esta organización, entre intereses individuales relacionados con

⁷ La militancia de JPP fue parte de la comitiva de campaña del ex ministro J. Serrano, candidato por la circunscripción nacional, de Soledad Buendía por la circunscripción rural y Pabel Muñoz por el distrito centro-norte de la capital para la Asamblea Nacional Legislativa. Vamos Una Sola Vuelta, Todo Todito 35, reunión de trabajo planeando visitas a territorio. Ver video en: Jóvenes por la Patria, 2017.

mantener cargos en el Estado, versus los críticos con el giro en la dirección económica y social del Gobierno Nacional. A finales del año 2017, una facción de esta organización respaldó públicamente la convocatoria a consulta popular impulsada por el presidente Moreno, lo cual fue denunciado como traición por la facción afín al expresidente Rafael Correa: "...se quedaron con el traidor, hasta formaron un gran frente para apoyar esa consulta mañosa y tramposa, ustedes son corresponsables del retroceso de la Patria..." (Jóvenes por la Patria, 2017e). Las tensiones entre los principales líderes de esta organización derivaron en la separación de la plana mayor de la dirigencia y, así, en la desarticulación de esta organización política.

Aunque fragmentada, el 20 de marzo del 2019, en el marco de la campaña del proceso electoral para la elección de gobiernos locales, JPP de nuevo publicó su oposición al Gobierno y al partido político del oficialismo: "...rechazando el silencio cómplice de su dirección nacional; haciendo un llamado para votar por Paola Pabón para el Consejo Provincial y por Luisa Maldonado para la Alcaldía" (Jóvenes por la Patria, 2019). Con marchas en las que exhibían banderas, tambores y vestían camisetas con los colores del partido político ahora de oposición, esta organización, lejos de prestar un apoyo ciego a sus candidaturas, impulsó la posibilidad de recuperar el rumbo progresista del Estado a nivel local, tanto en la Alcaldía de la ciudad de Quito, como en la Prefectura de la provincial de Pichincha.

3. LA JUVENTUD CONTRACORRIENTE: MILITANCIA SOCIAL, ESTUDIANTIL Y PARTIDISTA

En el año 2006, dirigentes estudiantiles de instituciones secundarias de la ciudad de Riobamba, cabecera cantonal de la provincia de Chimborazo, presentaron un proyecto al gobierno municipal para implementar comedores solidarios en campamentos lúdicos y educativos para niñas y niños en situación de calle, como los hijos pequeños de comerciantes de los mercados aledaños al centro de la ciudad (entrevista a Cinthya, dirigente de Juventud Contracorrente, Riobamba, 25 de noviembre de 2021).

Al iniciar sus estudios universitarios, desde el año 2007, estos dirigentes estudiantiles se reencontraron como militantes de Juventud Cortacorrente (JCC) en la Universidad Nacional de Chimborazo (UNACH), donde "Las autoridades subían el precio de los aranceles, permitían los excesos de algunos profesores y llegaban a acuerdos con dirigentes estudiantiles para perpetuarse en los cargos que ejercían" (entrevista a Josselyn, militante de

JCC, Vía Zoom, 18 de diciembre de 2021). La indignación ante el abuso de las autoridades universitarias generó sentimientos de indignación y solidaridad entre varios estudiantes, que se organizaron para “enfrentar la corriente de ideas y de expresiones culturales que nos dominan y someten, como la forma de actuar de las autoridades y el pensamiento conservador y hacendatario que aquí, en Riobamba, es muy fuerte” (entrevista a Gaby, militante de JCC, grupo focal, Vía Zoom, 03 de septiembre de 2022)⁸.

En este escenario, la disputa por la representación estudiantil se zanjaba entre un sector que pretendía mantener sus espacios de poder, contra otro que, para llegar a esos cargos defendía las reformas impulsadas por el Gobierno Nacional. Pese a la férrea oposición de autoridades, profesores y otros líderes estudiantiles, durante el año 2010, JCC difundió su mensaje de crítica y propuesta para mejorar las condiciones del sector estudiantil, organizando debates y ofertando cursos gratuitos de nivelación a sus compañeros. Con estos repertorios, militantes de esta organización se presentaron como candidatos de Alternativa Universitaria (AU), que fue la opción más votada en las elecciones del 2011, alcanzando las más altas dignidades de representación estudiantil en la UNACH.

En el año 2012, JCC participó en encuentros entre delegados de organizaciones políticas estudiantiles de institutos técnicos e instituciones de tecnologías, que se presentaban como una opción distinta a las que dominaban el escenario político estudiantil a nivel nacional. Estos encuentros propiciaron la creación de la Confederación de Estudiantes Universitarios y Politécnicos del Ecuador (CEUPE), que tuvo como primer secretario nacional a un dirigente de JCC, lo cual permitió a esta organización juvenil dirigir la representación estudiantil a nivel local y nacional hasta el año 2013.

En el año 2014 los principales dirigentes de JCC culminaron sus estudios universitarios y enfocaron sus esfuerzos en recuperar los proyectos sociales y académicos para fortalecer y ampliar su base militante. Además, promovieron reformas legales y presentaron proyectos de política pública en el Municipio de la ciudad de Riobamba, para “disputar la concepción del sistema educativo

⁸ Según militantes de JCC, las autoridades de la UNACH y las autoridades oprimían la pluralidad de pensamiento, evaluaban con notas bajas y condicionaban la matrícula a quienes se les oponían o alzaban su voz para quejarse. Quince años las mismas autoridades habían permanecido en el poder, mientras mantenían un estado de cosas favorable a intereses corporativos dentro de la universidad pública que perjudicaba a la mayoría de estudiantes (Grupo focal, Vía Zoom, 03 de diciembre de 2022).

y el pensamiento colonial dominante en la ciudad” (entrevista a Javier, militante de Juventud Contracorriente, Riobamba, 20 de diciembre de 2021).

En el año 2015, JCC logró que el gobierno local de la ciudad de Riobamba acoja proyectos de ley que posicionaron en el Concejo Municipal con sus delegados en dispositivos participativos (sociedad-estado), como la silla vacía y los consejos consultivos. Por ejemplo, para implementar la reforma legal dirigida a combatir el acoso y violencia que sufren las mujeres en el espacio público, presentaron el proyecto borrador del documento, realizaron marchas para presionar su gestión ante las instancias pertinentes, implementaron talleres para difundir a la opinión pública la situación e importancia de este tema y elaboraron los módulos de capacitación para instruir a los agentes municipales sobre las atribuciones y procedimientos que debían aplicar en estos casos (entrevista a Josselyn, militante de JCC, Vía Zoom, 18 de diciembre de 2021).

Al evaluar su incidencia durante ese año, la asamblea general de JCC resolvió participar por primera vez en una lid electoral, con un candidato para integrar el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (CPCCS). Los resultados no fueron los deseados y el 4 de mayo de 2015 en un boletín de prensa se denunció la falta de transparencia en la calificación de la postulación de su representante, “considerando que se han reducido drásticamente los puntajes que por reglamento y justicia merece; y que le permitirán ubicarse en primer lugar y no como suplente...” (Juventud Contracorriente, 2015b). El dirigente de JCC y vocal suplente electo del CPCCS expuso esta inconformidad durante su posesión ante el pleno de la Asamblea Nacional Legislativa, donde “se colocó una camiseta que llevaba escrita en su parte delantera «Sin transparencia y con corrupción, no hay democracia»” (entrevista a Cinthya, dirigente de JCC, Riobamba, 25 de noviembre de 2021).

En marzo del año 2016, JCC protagonizó una marcha antitaurina, cuestionando los parámetros morales de su comunidad (Juventud Contracorriente, 2016). Luego, en agosto de ese mismo año, su delegada ocupó la silla vacía en el Concejo Municipal de Riobamba, desde donde participó en los debates sobre la regulación de la asistencia de niños y niñas a eventos taurinos, para que “se dieran cuenta de lo ofensivo que resulta regocijarse con la muerte y el potencial traumatismo para los niños que representan estos espectáculos” (entrevista a Josselyn, militante de JCC, Riobamba, 18 de diciembre de 2021).

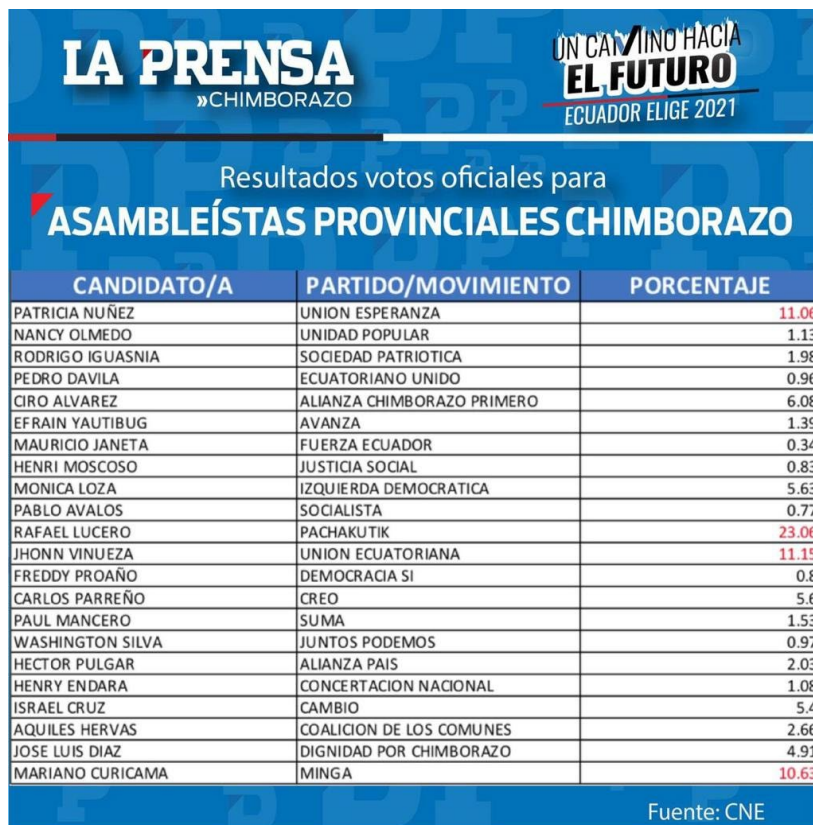
Alentada por los logros en política social con el gobierno local y modificando la posición antipartidista que había mantenido hasta ese momento, durante el año 2018 la militancia de JCC decidió participar con su propio partido político en elecciones locales, como estrategia para ampliar y escalar sus espacios de acción.

...la política partidista para nosotros era lo peor, porque lo veíamos como algo súper dañado y sentíamos que si te metes ahí te embarras. Luego, con las experiencias que habíamos tenido, nos dimos cuenta de que para tener el poder de cambiar las cosas debíamos llegar con legitimidad al Estado y que, para eso debíamos ganar las elecciones. (entrevista a Henry, militante de JCC, Riobamba, 29 de diciembre de 2021).

Coalición de los Comunes (CC) se denominó el partido político registrado por JCC para disputar las elecciones seccionales del 24 de marzo del 2019. Con el número de lista 63, expresa la voz “de los jóvenes y del pueblo más sencillo, que no come si no trabaja y que cree en una opción política con base en la unidad de los comunes, es decir, de los de abajo” (entrevista a Aquiles, dirigente de JCC, grupo focal, vía Zoom, 22 de junio de 2022). Este proyecto partidista fue el resultado de muchas discusiones entre los militantes de esta organización, que se planteó como una estrategia para ampliar y escalar los espacios de acción donde disputar su agenda política: “teníamos el potencial para cambiar las cosas, pero desde el activismo social hacíamos muy poco. Entonces pensamos que necesitábamos tener la oportunidad de actuar desde espacios de representación política” (entrevista a Aquiles, dirigente de JCC, grupo focal, vía Zoom, 22 de junio de 2022).

Conseguir el registro y habilitación de un partido político en Ecuador no es sencillo, sobre todo por los recursos económicos necesarios para cubrir el costo de los trámites y de la recolección de firmas de adhesión. Además, exige comprender los procedimientos institucionales y legales, así como, una alta capacidad de coordinación militante: “sostener una estructura para organizar un frente político electoral ha sido extenuante, más cuando el proceso viene desde abajo, porque no tienes recursos, sólo tienes la suma de voluntades y la experiencia de los compañeros” (Henry, militante de JCC, Riobamba, 18 de diciembre de 2021). Así, el 24 de marzo del 2019 JCC postuló por primera vez a su candidato para la prefectura del Consejo Provincial de Chimborazo. Sin embargo, la hiper fragmentación del campo político en el proceso electoral fue un limitante difícil de superar: entre 11 candidaturas JCC obtuvo el séptimo lugar, con el 4.5% de votos válidos.

Dos años después, el 7 de febrero del año 2021 se llevaron a cabo las elecciones de asambleístas para integrar la Asamblea Nacional Legislativa por el período 2021-2025. Lastimosamente para los partidos políticos pequeños, esta vez, la hiper fragmentación de candidaturas fue mucho mayor, con 21 listas presentes en la papeleta. Esta situación favoreció a las fuerzas políticas consolidadas e hizo más difícil que JCC alcance una curul en representación de la provincia de Chimborazo (Foto 2).



LA PRENSA
»CHIMBORAZO

UN CAMINO HACIA
EL FUTURO
ECUADOR ELIGE 2021

Resultados votos oficiales para
ASAMBLEÍSTAS PROVINCIALES CHIMBORAZO

CANDIDATO/A	PARTIDO/MOVIMIENTO	PORCENTAJE
PATRICIA NUÑEZ	UNION ESPERANZA	11.06
NANCY OLMEDO	UNIDAD POPULAR	1.13
RODRIGO IGUASNIA	SOCIEDAD PATRIOTICA	1.98
PEDRO DAVILA	ECUATORIANO UNIDO	0.96
CIRO ALVAREZ	ALIANZA CHIMBORAZO PRIMERO	6.08
EFRAIN YAUTIBUG	AVANZA	1.39
MAURICIO JANETA	FUERZA ECUADOR	0.34
HENRI MOSCOSO	JUSTICIA SOCIAL	0.83
MONICA LOZA	IZQUIERDA DEMOCRATICA	5.63
PABLO AVALOS	SOCIALISTA	0.77
RAFAEL LUCERO	PACHAKUTIK	23.06
JHONN VINUEZA	UNION ECUATORIANA	11.15
FREDDY PROAÑO	DEMOCRACIA SI	0.8
CARLOS PARREÑO	CREO	5.6
PAUL MANCERO	SUMA	1.53
WASHINGTON SILVA	JUNTOS PODEMOS	0.97
HECTOR PULGAR	ALIANZA PAIS	2.03
HENRY ENDARA	CONCERTACION NACIONAL	1.08
ISRAEL CRUZ	CAMBIO	5.4
AQUILES HERVAS	COALICION DE LOS COMUNES	2.66
JOSE LUIS DIAZ	DIGNIDAD POR CHIMBORAZO	4.91
MARIANO CURICAMA	MINGA	10.63

Fuente: CNE

Foto 2: Recorte del diario *La Prensa* de Chimborazo: resultados locales de las elecciones para asambleístas provinciales. El candidato de Coalición de los Comunes aparece en décima ubicación. Fuente: Archivo digital de Juventud Contracorriente. Cedida al Autor.

En los dos procesos electorales en los que JCC participó (2019 y 2021), afianzó el liderazgo de sus dirigentes, proyectándolos como candidatos. Además, sus militantes aprendieron a “moverse” en el escenario político electoral y, más allá de cualquier resultado, hasta el cierre de esta investigación, consideran la importancia de establecer alianzas con otros

partidos políticos locales, sobre todo por la necesidad de no perder la habilitación de su partido político y mantener su presencia en el escenario electoral.

4. CONCLUSIONES

Las trayectorias de Jóvenes por la Patria (JPP) y de Juventud Contracorriente (JCC) dan cuenta de procesos específicos de acción colectiva que, sin pretender representar al conjunto de la militancia juvenil de izquierda, constituyen expresiones situadas de los marcos y repertorios que despliegan en el ciclo de democratización y giro del gobierno del 2006 al 2021 en Ecuador. Cada caso configura, de manera particular, un entramado de oportunidades, conflictos y formas de acción que permite comprender la actuación política de jóvenes militantes de izquierda ante modificaciones del escenario político.

Estas trayectorias muestran una faceta diferente a la expuesta en investigaciones que destacan la renuencia de los jóvenes a participar en la política electoral y a relacionarse con partidos políticos, a partir de la desconfianza en el sistema político o a causa de su limitada capacidad para influir en las decisiones de gobierno (Santibáñez, 2008; Sankey y Tauss, 2022; Aguilera y Espinoza, 2022; Sosa, Menjívar y Almeida, 2022). Durante diez años (2008-2017), el Gobierno y el Estado canalizaron la acción colectiva juvenil de izquierdas, a través de distintas instancias del sistema político, incluida la militancia oficialista, las políticas públicas, los procesos electorales y la cooptación institucional. Sin embargo, no impidió que organizaciones como JPP y JCC manifesten su oposición a políticas gubernamentales, revelando un apoyo crítico al oficialismo y al Estado, así como una inclusión marginal al sistema político, incluso a su aparato burocrático (Stearns y Almeida, 2004)⁹.

Al describir estos procesos, se evidencia que la participación política juvenil no es solo reactiva o episódica, sino que es un aprendizaje acumulativo. Los jóvenes de izquierda persisten en política porque las organizaciones en las que militan les permiten interpretar el contexto, definir sus adversarios,

⁹ Diversos estudios exponen la participación política de jóvenes en alianzas de importancia clave con movimientos locales y nacionales, como en la campaña de Black Lives Matter y las luchas por la justicia ambiental en los Estados Unidos, también como protagonistas de las protestas contra la corrupción gubernamental (o los fraudes electorales) en Honduras y Nicaragua (Sosa, 2016; Ortega Hegg, Córdova y Rivas, 2020).

seleccionar estrategias y adaptarse a los cambios en el sistema político, sin abandonar la lucha por la justicia social y la soberanía popular. En consecuencia, no podemos decir que los jóvenes participan en política por pura manipulación, ni por ingenuo idealismo, sino porque, insertos en organizaciones militantes, encuentran: a) oportunidades concretas, b) marcos que dan sentido a los conflictos, c) repertorios eficaces de acción, e) identidades y retribuciones simbólicas, así como, f) un horizonte de lucha por una democracia más inclusiva.

Si bien, la dirigencia de estas organizaciones puede capitalizar más las oportunidades (interlocución con autoridades, cargos, visibilidad), la militancia de base obtiene sobre todo legitimidad simbólica, reconocimiento organizativo y experiencia colectiva de lucha y pertenencia; de manera que ambos niveles (bases y dirigentes) encuentran en la militancia razones para sostener su compromiso. Así, vemos que los jóvenes de izquierda no participan “en abstracto”, sino desde marcos de interpretación que nombran problemas y justifican la acción: justicia social, anti-neoliberalismo, defensa de derechos económicos, sociales y culturales, democratización universitaria, soberanía nacional, ética pública. Esos marcos conectan ideología, experiencia y práctica: permiten que la protesta contra el ajuste fiscal, la defensa de la educación pública o la lucha antitaurina se vivan más que como un simple interés, como una obligación política generacional.

Aunque la posición en contra de las medidas de ajuste neoliberal conecta a estas organizaciones políticas con: “movimientos altermundistas que reaccionan para resistir los efectos de la globalización económica” (Della Porta, 2017, p. 232), sus trayectorias dan cuenta del rol que los jóvenes de izquierda protagonizan en la construcción de una sociedad inclusiva y democrática en países latinoamericanos como Ecuador (Sánchez 2022, Pino-Uribe y Cely 2018). Durante una década JPP pasó de la disputa en la política universitaria a la resistencia contra el gobierno y, de ésta, a estrategias de alineación al oficialismo y cooptación estatal. Mientras que JCC pasó de la disputa política estudiantil a la incidencia en políticas públicas locales y, de ésta, a la participación electoral. Cada organización se mueve entre momentos de alineación, autonomía y ruptura con el Estado, como una estrategia para aprovechar oportunidades (“buenas noticias”: ingreso al Estado, reformas pro derechos, procesos electorales) y sortear amenazas (“malas noticias”: gobiernos neoliberales, autoritarismo y cooptación de la representación estudiantil).

El anexo 1 expone la correspondencia entre coyunturas políticas y transformaciones en la participación de estas militancias: desde los repertorios de calle y solidaridad comunitaria en la fase constituyente, pasando por la institucionalización durante la consolidación del oficialismo en el gobierno, hasta los intentos de reconfiguración partidaria y resistencia frente al cierre del ciclo progresista. Además, se observa que los marcos de interpretación movilizados no son un mero trasfondo discursivo de carácter episódico, sino el eje que articula la selección de repertorios en cada momento. La recurrencia de nociones como justicia social, anti-neoliberalismo, democratización universitaria o ética pública revela que las militancias juveniles no sólo reaccionan a estímulos externos, sino que filtran esos estímulos a través de esquemas interpretativos relativamente estables.

El anexo 2 sintetiza transversalmente las dimensiones de la agencia: repertorios, marcos de interpretación y posiciones frente al Estado. Así, JPP transita de la identificación ideológica con el gobierno a una lealtad crítica y su posterior distanciamiento, mientras que JCC mantiene una trayectoria más autónoma, combinando acción cultural, institucional y organizativa. De este modo, ambas organizaciones articulan disputas de largo aliento sobre la distribución de recursos, el rol del Estado y la calidad de la democracia. Además, con los marcos comunes que despliegan (anti-neoliberalismo, justicia social y defensa de la educación pública) justifican y promueven repertorios que combinan movilización, incidencia normativa y participación electoral.

En conjunto, las tablas de los Anexos 1 y 2 articulan una lectura procesual del ciclo político progresista, en la que los repertorios juveniles de izquierda no operan como respuestas episódicas, sino como formas evolutivas de acción que se reconfiguran según los grados de apertura del gobierno y del Estado, a partir de los marcos interpretativos de justicia social y soberanía popular. La clasificación de posiciones frente al Estado (alineación, crítica, resistencia) sintetiza esa variación, mostrando que las mismas militancias pueden transitar de la colaboración al distanciamiento, como parte de las relaciones que establecen con los gobiernos, partidos y movimientos sociales.

La descripción sistemática que se ofrece ambos anexos permite pasar de ejemplos dispersos a patrones comparables, mostrando que la relación de estas organizaciones con el Estado y la democracia no es ni puramente oportunista, ni puramente testimonial, sino el resultado de una combinación situada de marcos ideológicos, recursos organizativos y ventanas de

oportunidad que se abren y cierran. Lo cual, refuerza el argumento general de este artículo: las militancias juveniles de izquierda son actores políticos que aprenden, se adaptan y reconfiguran sus repertorios en función de cómo interpretan las transformaciones del sistema político.

Con estos marcos y repertorios las organizaciones forjan “la identidad política” que moviliza a sus militantes (Melucci, 1999, p. 231), y fomentan su cohesión como grupo (Della Porta, Portos y Jiménez 2015). Así, estas organizaciones funcionan como “mecanismos, a través de los cuales, actores comprometidos en la acción colectiva se involucran en relaciones conflictivas con oponentes claramente identificados” (Della Porta y Diani, 2011, 43). En ese sentido, constituyen una muestra de las estrategias de los jóvenes militantes de izquierda en contextos políticos progresistas (Ellner, Munck y Sankey, 2022), donde se revelan la cooptación y el activismo burocrático como mecanismos que permiten entender su resistencia e incorporación a los gobiernos y procesos estatales con vocación popular (Perelmiter, 2012; Abers, Serafim y Tatagiba, 2015).

Las trayectorias de estas organizaciones exponen la complejidad de las relaciones entre las militancias juveniles de izquierda y los procesos de democratización, pues, no sólo “proponen objetivos de cambio social” (Piven y Cloward, 1977, p. 5), sino que también, adaptan sus repertorios a los espacios que se abren en el gobierno y el Estado para potenciar su capacidad de incidencia política (Kriesi, 2004). Así, vemos que no existe una separación rígida entre la protesta social y la participación institucionalizada, sino una circulación continua entre ambas dimensiones de la acción política, guiada por la lectura que hacen estas militancias sobre las oportunidades y amenazas del contexto político.

Esta dinámica se desenvuelve en un período en el que podemos observar diferentes posiciones que, combinadas de distintas maneras en el tiempo y el espacio, explican: “cómo se forma un actor colectivo” (Melucci, 1990, p. 363): a) de resistencia y contestación (que ve al Estado como un enemigo al que hay que combatir y, en ocasiones, esconderse); b) de crítica y desvinculación (que propone hacer los cambios en los márgenes o resquicios del sistema político, en lugar de derrocar u ocupar el Estado); y, c) de alineación (que asume la posibilidad de forzar cambios parciales pero acumulativos) o colaboración con el Estado y el Gobierno.

En ese sentido, el principal aporte de esta investigación consiste en evidenciar que el rol político de los jóvenes militantes de izquierda no es simplemente el

resultado de la manipulación ideológica o de reformas institucionales solamente. Por el contrario, al organizarse exponen una participación política crítica ambivalente con la democracia (Gillman, 2010), que exhibe formas de disenso y apoyo a procesos relacionados con la conquista de aspiraciones populares o de resistencia a sus afectaciones.

Así, las trayectorias de las dos organizaciones analizadas exponen un esbozo programático de espacios de procesamiento político juvenil, en los que identifican a sus adversarios y adecuan repertorios de participación que provocan respuestas del sistema político: “como una conversación en curso” (McAdam y Tarrow, 2018, p. 18). Lo cual significa que, si bien las modificaciones en la estructura de oportunidades políticas definen un marco de probabilidades para las formas de acción política de los jóvenes, la clave para explicar su capacidad de persistir en la acción política depende de la función que cumplen las organizaciones para interpretar cada contexto, definir sus agendas y disputarlas en distintos escenarios.

5. ANEXOS

Anexo 1: Tabla que expone la evolución temporal de los repertorios, marcos y relaciones con el Estado que protagonizan las organizaciones estudiadas (2006–2021)

Período / ciclo político	Org.	Repertorio predominante	Ejemplo de acción	Marco de interpretación dominante	Tipo de relación con el Estado / sistema político
2006–2008: Apertura constituyente	JCC	Social / Disruptivo	Comedores solidarios y campamentos lúdicos	Justicia social, solidaridad popular	Autonomía comunitaria
	JPP	Simbólico / Institucional	Movilización en torno a la Asamblea de Montecristi	Refundación nacional, Buen Vivir	Identificación ideológica con el gobierno
2009–2013: Consolidación del correísmo	JPP	Crítico / Disruptivo	Protestas anti-extractivistas	Ecologismo, soberanía nacional	Lealtad crítica
	JCC	Estudiantil / Organizativo	Formación de “Alternativa Universitaria”	Democratización universitaria	Disputa institucional

Período / ciclo político	Org.	Repertorio predominante	Ejemplo de acción	Marco de interpretación dominante	Tipo de relación con el Estado / sistema político
2014–2015: Apertura local y movilización social	JCC	Institucional / Legal	Ordenanza contra acoso y violencia pública	Feminismo cívico, derechos humanos	Inserción participativa local
	JPP	Disruptivo / Oficialista	Defensa del Palacio de Gobierno	Anti-oligarquía, Revolución Ciudadana	Colaboración con el poder ejecutivo
2016–2017: Polarización progresista	JCC	Cultural / Ético	Marchas antitaurinas	Antiespecismo, moral pública	Participación consultiva
	JPP	Electoral / Oficialista	Campañas de Alianza PAÍS	Patriotismo, defensa de conquistas sociales	Cooptación burocrática
2018–2019: Fragmentación política	JCC	Partidista / Institucional	Registro del partido “Coalición de los Comunes”	Autonomía popular, anti-neoliberalismo	Inserción institucional autónoma
	JPP	Electoral / Crítica	Apoyo a candidaturas opositoras	Justicia social, progresismo	Oposición al gobierno neoliberal
2020–2021: Cierre de ciclo	JCC	Electoral / Organizativo	Candidatura legislativa (4,5% Chimborazo)	Democratización, persistencia política	Marginalidad electoral con legitimidad social
	JPP	Reconstitutivo / Crítico	Ruptura interna y reorganización	Crítica al autoritarismo estatal	Repliegue ideológico y reorganización

Anexo 2: Síntesis transversal de marcos, repertorios y posiciones políticas

Eje analítico	Descripción general	Jóvenes por la Patria (JPP)	Juventud Contracorriente (JC)	Convergencias
Repertorios de acción	Tipos de acción desplegados	Predominio de acciones simbólicas, institucionales y	Acciones sociales, culturales y organizativas con	Adaptabilidad entre protesta e institucionalidad.

Eje analítico	Descripción general	Jóvenes por la Patria (JPP)	Juventud Contracorriente (JC)	Convergencias
		oficialistas, con fases disruptivas.	tránsito a la institucionalidad.	
Marcos de interpretación	Sentidos que orientan la acción	Refundación nacional, soberanía y justicia social bajo clave patriótica.	Justicia social, derechos humanos, autonomía y democratización.	Anti-neoliberalismo, defensa de lo público y redistribución.
Conflictos	Escenarios de disputa	Redistribución vs. acumulación; autoritarismo estatal.	Inclusión vs. exclusión; represión vs. democracia.	Defensa de la educación pública y soberanía.
Oportunidades	Contextos de apertura política	Participación electoral, acceso al aparato estatal.	Reformas locales, apertura institucional.	Procesos electorales y consultas ciudadanas como espacios de incidencia.
Amenazas	Factores de cierre político	Cooptación burocrática, pérdida de autonomía.	Autoritarismo y restauración conservadora.	Desconfianza hacia el neoliberalismo y el cierre estatal.
Estrategias	Modos de acción y organización	Campañas electorales y apoyo a gobiernos progresistas.	Proyectos sociales, formación política, registro partidario.	Combinación de acción callejera, cultural e institucional.
Posición frente al Estado	Relación predominante	Alineación inicial crítica, progresiva y ruptura	Resistencia y autonomía sostenida.	Postura crítica frente a la concentración de poder.

6. REFERENCIAS

Bibliografía

- Abers, R., Serafim, L., & Tatagiba, L. (2015). Burocratas militantes e a implantação de políticas participativas: O caso do Orçamento Participativo em Porto Alegre. *Revista de Administração Pública*, 49(4), 823-846.
- Aguilera, O., y Espinoza, M. L. (2022). *Militancias juveniles en el Chile postestallido: Entre la calle y las instituciones*. CLACSO. <https://doi.org/10.11600/rlcsnj.19.2.4543>
- Arias, A. M., y Alvarado, S. V. (2015). Jóvenes y política: de la participación formal a la movilización informal. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(2), 581-594.
- Bakker, R. M., De Hond, M., y Laamanen, T. (2017). Process studies in organization studies. En A. Langley y H. Tsoukas (Eds.), *The SAGE handbook of process organization studies* (pp. 331-349). SAGE Publications. DOI: [10.4135/9781473926660.n19](https://doi.org/10.4135/9781473926660.n19)
- Carrazco Montalvo, C. C. (2020). *La contienda política por la reforma universitaria: Reflexiones del conflicto entre la FEUE y el gobierno de la Revolución Ciudadana (2012-2017)* [Tesis de maestría]. FLACSO Ecuador. <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/handle/10469/17245>
- Chávez, M. L., y Poblete-Núñez, S. (2006). Jóvenes y espacio público: Prácticas políticas no convencionales en Valparaíso. *Última Década*, 14(24), 45-72. <https://doi.org/10.4067/S0718-22362006000100003>
- Cozachcow, A. G. (2018). *Militancias juveniles y oficialismos en América Latina. Algunas reflexiones sobre los vínculos entre juventudes y partidos políticos en el gobierno en Argentina y Brasil entre 2001 y 2016*. DOAJ (DOAJ: Directory of Open Access Journals). <https://doaj.org/article/d88a42d3494e4c6a9e95e03940cb288d>
- Della Porta, D., & Diani, M. (2011). *Los movimientos sociales*. <https://cadmus.eui.eu/handle/1814/19839>
- Della Porta, D., Portos, M., & Masullo, J. (2015). Del 15M a Podemos: resistencia en tiempos de recesión. Entrevista con Donatella Della Porta. *Encrucijadas: Revista Crítica de Ciencias Sociales*, (9).
- Della Porta, D. (2017). *Where did the revolution go? Contentious politics and the quality of democracy*. Cambridge University Press.

- Ellner, S., Munck, R., y Sankey, K. (Eds.). (2022). *Latin American social movements and progressive governments: Creative tensions between resistance and convergence*. Rowman & Littlefield.
- Feixa, C. (2010). Generaciones juveniles: De la Generación X a la Generación @. En M. Urresti (Ed.), *Jóvenes, culturas y tecnologías* (pp. 45-64). Editorial Biblos.
- Forbrig, J. (2005). *Revisitando la participación política juvenil: Desafíos para la investigación y la práctica democrática en Europa*. Consejo de Europa.
- Gaxie, D. (2015). Retribuciones de la Militancia y paradojas de la Acción Colectiva. *Intersticios: Revista Sociológica de Pensamiento Crítico*, 9(2), 131-153
- Gillman, A. (2010). Juventud, democracia y participación ciudadana en el Ecuador. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 8(1), 329-345.
- Hutter, S. (2014). Análisis de eventos de protesta y sus consecuencias. En D. Della Porta (ed.), *Prácticas metodológicas en la investigación de movimientos sociales*, (pp. 335-367). Oxford.
- Kitschelt, H. (2004). Diversificación y reconfiguración de los sistemas de partidos de las democracias postindustriales. *Revista Española de Ciencia Política*, 10, 9-51.
- Kriesi, H. (2004). Political context and opportunity. En D. A. Snow, S. A. Soule & H. Kriesi (Eds.), *The Blackwell companion to social movements*. Blackwell Publishing, (pp. 67-90). DOI: [10.1002/9780470999103.ch4](https://doi.org/10.1002/9780470999103.ch4)
- Lewkowicz, I. (2004). *Pensar sin Estado: La subjetividad en la era de la fluidez*. Paidós.
- McAdam, D. (1999). *Political Process and the Development of Black Insurgency, 1930–1970*. University of Chicago Press.
- McAdam, D., y Tarrow, S. (2018). *Social movements and the dynamics of contentious action*. Cambridge University Press, 17-42.
- Melucci, A. (1990). La Acción colectiva como construcción social. Ponencia presentada en el Grupo temático Clases Sociales y Movimientos Sociales, XII Congreso Mundial de Sociología, Madrid. Disponible en: https://www.ses.unam.mx/docencia/2016II/Melucci1990_LaAccionColectivaComoConstructoSocial.pdf
- Melucci, A. (1999). *Acción colectiva, vida cotidiana y democracia* (M. A. Aguirre, Trad.). El Colegio de México.

- Mora, E., y Quintero, R. (2007). *El proceso constituyente ecuatoriano: Democracia, participación y representación (2006-2007)*. FLACSO Ecuador / Abya-Yala.
- Ortega Hegg, M., Córdova, R., y Rivas, A. (2020). *Actividad política juvenil en América Central: Entre la institucionalidad y la calle (2010-2020)*. Iberoamericana/Vervuert / CLACSO.
- Ospina, P., Idrobo, M., y Ospina, S. (2019). *Jóvenes y política en el Ecuador contemporáneo: Entre el desencanto y la reinención (2007-2018)*. FLACSO Ecuador / Abya-Yala.
- Paz y Miño C., J., y De la Torre M., C. (Coords.). (2022). *Cambio de rumbo. Ecuador: Economía y sociedad 2017-2021*. Colección Nuestra América; A. C. Ferreira Brettas, Ed., Adhilac - Asociación de Historiadores Latinoamericanos y del Caribe; Navegando Publicações.
- Perelmiter, L. (2012). Activismo burocrático: Controversias y límites de la participación estatal en la Argentina kirchnerista. *Revista SAAP (Sociedad Argentina de Análisis Político)*, 6(2), 329-334. URL: <http://www.saap.org.ar/revistas/revista6/6-2-03.pdf>
- Pino-Uribe, F., y Cely, N. (2018). *Democratización política en Colombia y Ecuador: Un análisis comparado de los procesos de paz y participación ciudadana (2012-2017)*. Universidad del Rosario.
- Piven, F. y Cloward, R. (1977). *Poor people's movements: Why they succeed, how they fail*. Pantheon Books.
- Rucht, D., Koopmans, R., y Neidhardt, F. (Eds.). (1998). *Acts of dissent: New developments in the study of protest*. Rowman & Littlefield.
- Sánchez, J. (2022). *Democratización fallida en Ecuador: De la Revolución Ciudadana al neoliberalismo autoritario (2007-2021)*. FLACSO Ecuador. DOI: 10.26041/FLACSO-2022-001.
- Santibáñez, D. (2008). *Participación política y juventud: Limitaciones estructurales, comunicabilidad y paradojas*. Disponible en <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/121793>
- Sanz, J. (2013). *Jóvenes y política en Ecuador: Entre el desencanto y la esperanza*. FLACSO Ecuador.
- Sankey, K., y Tauss, M. (2022). Digital natives or disenchanted democrats? Youth political participation in the hybrid media era. *Journal of Youth Studies*, 25(8), 1021-1040. DOI: [10.1080/13676261.2022.2053678](https://doi.org/10.1080/13676261.2022.2053678).
- Snow, D. A., y Benford, R. D. (1988). *Ideology, frame resonance, and participant mobilization*. In B. Klandermans, H. Kriesi, y S. Tarrow (Eds.),

- From structure to action: Social movement participation across cultures* (pp. 197-217). Greenwich, CT: JAI Press.
- Sosa, E. (2016). Democracia, procesos electorales y movimientos sociales en Honduras: de la transición política al golpe de Estado. *Crítica y Emancipación*, (15): 245-314. Disponible en: <http://portal.amelica.org/ameli/journal/18/184010/184010.pdf>
- Sosa, E., Menjívar, J., y Almeida, P. (2022). "We fight to exist": Youth political participation in Central America's anti-authoritarian struggles. *Latin American Politics and Society*, 64(3), 28-53. DOI: [10.1017/lap.2022.20](https://doi.org/10.1017/lap.2022.20)
- Stearns, L. B., y Almeida, P. D. (2004). La formación de coaliciones entre actores estatales y movimientos sociales y resultados políticos favorables. *Problemas Sociales*, 51 (4), 478-504.
- Tarrow, S. (1993). Cycles of collective action: Between moments of madness and the repertoire of contention. *Social Science History*, 17(2), 281-307. <https://doi.org/10.2307/1171283>
- Tarrow, S. (2012). *El poder en movimiento. Los movimientos sociales, la acción colectiva y la política*. Alianza Editorial.
- Tilly, C. (1986). *The Contentious French: Four Centuries of Popular Struggle*. Harvard University Press.
- Tilly, C. (2012). *Regimes and repertoires*. University of Chicago Press. DOI: [10.7208/chicago/9780226803450.001.0001](https://doi.org/10.7208/chicago/9780226803450.001.0001)
- Unda-Lara, R., Vázquez, M., y Cozachcow, A. (2020). *Militancias juveniles en América Latina: Ciclos políticos y estrategias de acción (2010-2020)*. CLACSO / Universidad Politécnica Salesiana.
- Unda-Lara, R., Erazo, J., y Landeta, O. (2018). *Jóvenes, política y formas asociativas en Ecuador: Transformaciones en el ciclo post-correísta (2014-2017)*. CLACSO / Universidad Politécnica Salesiana.
- Vázquez, M. (2015). Entre la movilización y el estado: Las políticas participativas de juventud en la Argentina actual. *Última Década*, 23(43), 163-206. <https://doi.org/10.4067/s0718-22362015000200007>.
- Vommaro, G. (2013). *Jóvenes militantes y participación política: Entre el entusiasmo y la desilusión en la Argentina kirchnerista*. CLACSO / Prometeo Libros.

Páginas web

- Jóvenes por la Patria (2015).
<https://www.facebook.com/jppjovenesporlapatria/videos/pcb.1393068194037742/1393067930704435/>
- Jóvenes por la Patria (2017).
<https://www.facebook.com/jppjovenesporlapatria/videos/1429676343710260>
- Jóvenes por la Patria (2017b).
<https://www.facebook.com/JPPECUADOR/videos/691353921047816> y
<https://www.facebook.com/JPPECUADOR/videos/691339661049242>
- Jóvenes por la Patria (2017c).
<https://www.facebook.com/435283766654834/videos/694220724094469>
- Jóvenes por la Patria (2017d).
<https://www.facebook.com/notes/653004598689873/>
- Jóvenes por la Patria (2019).
<https://www.facebook.com/photo/?fbid=2384285491582669&set=a.691785337499368>
- Juventud Contracorriente (2015).
<https://www.facebook.com/mjcrio/photos/pcb.1709459869276617/1709431065946164/>
- Juventud Contracorriente (2015b).
<https://www.facebook.com/photo/?fbid=1543557809200158&set=a.1543553265867279>
- Juventud Contracorriente (2016).
<https://www.youtube.com/watch?v=3nNHHEEbfgQ>