Recibido: 9 de junio de 2016
Aceptado: 27 de noviembre de 2016

Historia y Región, Año V, N° 5, Lima (Perú), Dic. 2017:105-127
ISSN (impreso): 2309-933X

DIALÉCTICA DEL TERRITORIO A TRAVÉS DE LO GLOBAL/LOCAL EN LIMA METROPOLITANA

DIALECTIC OF THE TERRITORY THROUGH THE GLOBAL / LOCAL IN METROPOLITAN LIMA

Antonio Romero Reyes[*]
aromero56@gmail.com

RESUMEN:

El artículo busca poner en evidencia la estrecha relación que guardan los procesos de desarrollo metropolitanos con los provenientes de la globalización y otros megaprocesos, donde la categoría del territorio es una construcción social (el territorio como actor) que resulta de la trama de relaciones de poder en el espacio. En este sentido, primeramente se muestra el contexto histórico y global dentro del cual la ciudad y el país están inmersos, así como la relación de articulación entre los procesos metropolitanos y los megaprocesos. Las dos partes que siguen muestran la simbiosis entre los dos planos de la realidad, de un lado, a través de la influencia de la globalización y, de otro, a través de la dinámica local-territorial-metropolitana. Cierra el artículo, y a manera de conclusión, la nueva realidad que emerge dentro de este escenario en movimiento.

PALABRAS CLAVE: Globalización, Lima Metropolitana, Desarrollo territorial, Economía urbana, Centro-periferia.

ABSTRACT:

The article seeks to highlight the close relationship that the metropolitan development processes have with those from globalization and other megaprocesses, where the category of the territory is a social construction (the territory as an actor) that results from the web of power relations in the space. In this sense, it first shows the historical and global context within which the city and the country are immersed, as well as the relationship of articulation between metropolitan processes and megaprocesses. The two parts that follow show the symbiosis between the two planes of reality, on the one hand, through the influence of globalization and, on the other, through local-territorial-metropolitan dynamics. Close the article, and as a conclusion, the new reality that emerges within this scenario in motion.

KEYWORDS: Globalization, Metropolitan Lima, Territorial development, Urban economy, Center-periphery.

[*] Economista por la Universidad Ricardo Palma. Especialista en planificación y economía urbana. Cuenta con estudios de maestría en Sociología, especialidad de Estudios Políticos, por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Miembro del Colegio de Economistas de Lima (Registro N° 8233). Integrante en el 2012 del Equipo Técnico del Instituto Metropolitano de Planificación (IMP), colaborando en la formulación del Plan Regional de Desarrollo Concertado de Lima Metropolitana (2012-2025).

1. LIMA METROPOLITANA Y EL PERÚ EN EL MARCO DE LOS PROCESOS GLOBALES Y LATINOAMERICANOS[56]

A contracorriente de la opinión generalizada y más comúnmente difundida que la identifica con la expansión de los mercados internacionales, la globalización es un fenómeno multidimensional que está dominado por cuatro megaprocesos (Arroyo y Romero, 2008, p. 100): revolución tecnológica, urbanización-reurbanización, globalización de las relaciones de capital y "desnacionalización" del Estado, este último proceso se da especialmente en las sociedades de la periferia del sistema. En este marco, ha ido perdiendo fuerza y prevalencia el escenario de la competencia y los acuerdos de poder entre Estados individualmente considerados, y en su lugar –o en trance de reemplazarlo— se ha ido erigiendo un orden mundial donde tienden a predominar la tríada de competencia/rivalidad/cooperación entre bloques de países con diferentes grados de articulación o integración; dichas relaciones son asimismo acompañadas por vínculos de diverso tipo (económico, financiero, cultural, turístico) que entablan entre sí las denominadas ciudades globales o mega ciudades, cuyo poder de atracción es enorme. Piénsese, por ejemplo, en los masivos flujos de capital que se reparten entre las bolsas de New York, Londres y Tokyo; o las olas migratorias hacia esas y otras megalópolis del primer mundo, particularmente de Europa occidental. De hecho, estos y otros grandes megaprocesos vienen aconteciendo desde el último tercio del siglo XX.[57]

Con relación a las ciudades, el capitalismo a través de la doble función de articulación/ integración *vis à vis* su contrapartida de separación/exclusión, ha generado una constelación de metrópolis en cuya cúspide privilegiada se sitúan las ciudades globales como New York, Londres y Tokio, estudiadas por Sassen (1999). Esta misma doble función tiene como premisa un alto grado de autonomía del capital global frente

[56] Parte de las ideas y reflexiones que dan contenido al presente artículo surgieron en el Instituto Metropolitano de Planificación (IMP), al interior del equipo técnico del IMP y en el transcurso de la formulación del Plan Regional de Desarrollo Concertado de Lima (2012-2025). El autor agradece los útiles comentarios así como los fructíferos intercambios que allí se dieron con los doctores Jorge Arce Mesía y Roberto Arroyo Hurtado. Cuestiones aquí mencionadas como la relación centro-periferia y el desarrollo territorial desigual reciben un tratamiento más amplio y de mayor profundidad en un libro ya terminado (*Lima ciudad en trizas. Los problemas de la apropiación del territorio y los múltiples centros*), en coautoría con el Dr. Arroyo.
El autor agradece asimismo los comentarios y las sugerencias del lector anónimo designado por la revista Historia y Región.

[57] Megaprocesos como los señalados tienen una vinculación raigal con el capitalismo histórico (Wallerstein), habiendo una vasta bibliografía para quienes se interesen en una lectura de mayor alcance en el tiempo. Algunas referencias al respecto. Desde la sociología histórica se menciona aquí la obra monumental de Wallerstein en 4 volúmenes sobre el moderno sistema mundial (Wallerstein, 2003; 2005; 2004; 2014). Con Hobsbawm (1998) puede sostenerse que a partir de 1848 (o de 1850 en términos de Wallerstein) la economía-mundo eurocentrada se convierte en economía-mundo capitalista, con presencia en territorios y continentes más allá de Europa occidental; es decir, un capitalismo mundial para emplear la conceptualización de Robinson, quien propuso la categoría de capitalismo global (Robinson, 2007) para expresar –ahora sí- la dimensión planetaria que tiene hoy en día el capitalismo histórico.

al Estado (limitado en sus alcances por las fronteras nacionales), sin que se vea necesariamente menoscabado aunque sí debilitado en sus roles.[58]

En la tabla N°2 (columna del centro) se identifica algunos de los megaprocesos más relevantes en el presente siglo, agrupándolos en tres grandes categorías temáticas: globalización, cambio climático y crisis financiera internacional. A cada una de estas categorías corresponde un grupo de megaprocesos a través de los cuales ellas se manifiestan, y los indicadores más concretos que los permiten medir u observar. Cabe señalar que la lectura desde los indicadores es al mismo tiempo una lectura desde los actores cuyas dinámicas económicas, sociales, institucionales y de poder, así como sus relaciones de fuerza, co-determinan la dirección u orientación de los megaprocesos señalados.

Si bien hablar de *megaproceso* es una cuestión de escala, se entiende por proceso toda dinámica de cambio –sea de orden político, económico, social o ambiental— con algún propósito o impacto. La comprensión de los *megaprocesos* es un esfuerzo que se inscribe necesariamente en captar la interacción de factores causales de orden más general, global o macro, diferenciándolas de –pero también en combinación con— las dinámicas de cambio que se sitúan a un nivel más específicamente local, meso o micro. Esta postura metodológica nos permite a su vez, según las necesidades de la investigación que se trate, buscar clarificar las relaciones entre distintos planos de la realidad: global-local, interno-externo, macro-micro. En consecuencia, todo proceso entraña un movimiento complejo al mismo tiempo que concreto y real, pero también de alcance histórico-estructural, pues lo llevan a cabo y/o es conducido por actores, sea que estén o no apertrechados con un programa y con determinada ideología o visión/concepción del mundo, irrumpiendo de manera planeada o inesperada en el escenario de relaciones de poder existente.

Es importante hacer la aclaración de que lo global de ninguna manera queda "fijado" únicamente con el marco general que se acaba de proponer, más bien se asume que su articulación es desigual y combinada con los procesos locales (es decir, en el contexto de este trabajo: metropolitanos, interdistritales y distritales) que discurren a distintas escalas territoriales.[59]

De manera similar a lo anterior, existe también un gran escenario internacional referido esta vez al contexto latinoamericano y de los países vecinos del Perú, para lo cual se pone la atención en las relaciones con Brasil y Chile. En este plano (tabla N°1) los mega-procesos de escala global son (re)transmitidos hacia nuestro país principalmente a través de las relaciones de integración o conflicto, sean estas relaciones de alcance regional, subregional o bilateral (como la disputa de los límites marítimos que hubo con el país vecino del sur), que a su vez podían aparejar repercusiones más amplias. Así, en el Perú, la compra de armamento, el reequipamiento y/o la modernización de las fuerzas armadas, en las primeras décadas

[58] Existe una amplia literatura donde se debate el impacto de la globalización sobre el Estado nación, siendo el disparador de ese debate el trabajo de Hardt y Negri (2002). Posiblemente la crítica más incisiva que ha sido hecha desde América Latina, a la tesis de dichos autores que postula la "desaparición" del Estado-nación en el marco del Imperio, sea la de Boron (2002).
[59] Véase más adelante la nota 62, infra.

del siglo XXI, han constituido reacciones inevitables en materia de defensa que el armamentismo chileno ha venido provocando en los países de su entorno geopolítico, con todos los costos de oportunidad implicados en términos del desarrollo interno y para las mismas relaciones bilaterales.

Pero la globalización también nos afecta directamente por lo que el Estado peruano haga o deje de hacer a través de sus políticas y estrategias (en materia económica: exportaciones, política macroeconómica, endeudamiento externo, manejo de las reservas internacionales, concesiones mineras) que de hecho comprometen, sea reforzando o menoscabando, la soberanía del país frente a las fuerzas internacionales; más aún si el contexto en que se encuentra el sistema mundo –o una porción de este— es de crisis (piénsese, por ejemplo, en lo ocurrido con la economía griega).

Un tercer vector viniendo desde los megaprocesos es el cambio climático (el calentamiento global), de consecuencias aún más directas y alarmantes que los anteriores para nuestro país, especialmente para la agricultura, el consumo humano y los estilos de vida, la generación de energía y las actividades industriales.

Desde el punto de vista de los procesos que surgen/emergen/irrumpen en el espacio metropolitano, se puede apreciar su articulación con los mega procesos globales/ latinoamericanos/nacionales a través de tres ejes de análisis: relación global-local, relación externo-interno y relación macro-micro (tabla N°3). En base a cada eje se identifican un conjunto de grandes temas, cada uno de los cuales cuenta con sus respectivos procesos considerando además distintas dimensiones (social, territorial, medioambiental, económico y político-institucional).

Si bien los megaprocesos condicionan desde afuera, de ninguna manera son menos importantes los procesos que surgen desde las mismas entrañas de la ciudad. La dialéctica que produce este encuentro/desencuentro de fuerzas, disímiles en su origen y desiguales con respecto a su conformación histórico-estructural, con orientaciones centrífugas y centrípetas, *desde afuera* y *desde adentro*, dan lugar en el mismo espacio territorial a una complejidad de procesos identificados a través de relaciones del tipo global-local, externo-interno y macro-micro.

Bajo ese marco podemos apreciar y entender por qué la globalización, liderada por el capital (y, detrás de este, las mega corporaciones, los mega acuerdos, y los nuevos centros de poder como China, Rusia y el eje Pekín-Moscú) orienta y presiona a la ciudad para que esta satisfaga sus exigencias de acumulación u otras, a fin de que se constituya en el terreno propicio para las inversiones y las altas finanzas; para que se convierta en el epicentro de los sistemas de distribución y gestión; utilizando *esta* ciudad –que también es *nuestra*— para sentar la base de operaciones de los grandes capitales con el propósito de plasmar oportunidades de expansión en base a proyectos rentables.

Son entonces los procesos globales y regionales, potenciados entre sí, los que conducen a la tensión entre *globalización* versus *localización*. El primero se sustenta en sectores muy diferenciados de la sociedad (élites) que en países como el Perú detentan y concentran las condiciones (técnicas, financieras, de conocimiento y poder económico) para alcanzar la eficiencia y la competitividad, empujando al resto de la

población –sobre todo las mayorías más empobrecidas y con menores niveles de instrucción— hacia el *localismo*; esto es, hacia las actividades de sobrevivencia como primera condición antes de pretender formas de capitalización y, posteriormente, pensar en el tránsito gradual a la formalidad e inserción en la economía de mercado.

Una clara muestra de la localización entendida como espacio de refugio o estrategia defensiva de los pobres, se evidencia al observar los amplios sectores de los "nuevos limeños" que se asientan en los suelos de menor valor, o valor nulo (tierras eriazas, áreas desérticas, laderas de los cerros) obtenidos mediante invasiones, o adquiridos a costos muy bajos de los especuladores de tierra. Estas áreas invadidas, dando lugar a los asentamientos humanos en la periferia de la ciudad, son de difícil acceso, las condiciones geográficas son inhóspitas, la población "invasora" soporta todo tipo de carencias y se encuentran expuestas a una gran vulnerabilidad física y social.[60]

Si bien el proceso migratorio ha menguado y presenta indicadores decrecientes, el crecimiento vegetativo absoluto sigue siendo el más alto del país, razón por la cual nuestra ciudad debería involucrarse más bien en un proceso de *re-migración* o re-desplazamiento hacia otras ciudades importantes del territorio nacional, incluso repoblar el campo. Ello depende de políticas de Estado y de gobierno, así como de la planificación estratégica del territorio y de un reimpulso/relanzamiento de la regionalización del país; más allá incluso de la regionalización y desconcentración como procesos administrativos y burocráticos.

La ciudad de Lima, por su peso desequilibrante en el escenario nacional, en el marco de los inciertos y problemáticos avances de la descentralización y del estancamiento de la regionalización, debe buscar reposicionarse y actuar proactivamente para fortalecerse como espacio de autodeterminación, asumiendo el rol de facilitador y promotor de otras centralidades que, con ella a la cabeza, conformen una red de ciudades y sus entornos territoriales como nodos articulados, construyendo de esta manera una lógica alternativa (no necesariamente disidente de la globalización). Su carácter andino, poli/intercultural la favorece y la puede propulsar. El territorio y la población del conjunto del departamento,[61] por la diversidad de su herencia y su actual patrimonio natural y cultural, es el campo ideal para hacer realidad el futurible que se vislumbre, el mismo que tiene como protagonistas a los "territorios insurgentes" (Montoya 2013) de Lima Norte, Lima Este y Lima Sur, al interior del Área Metropolitana, para de esta manera tratar de reestructurar a Lima con la perspectiva de reconciliarse con su entorno natural y con la vocación de su territorio, expresado fundamentalmente en acciones para la conservación de sus cuencas y la preservación de su litoral.

[60] Véase por ejemplo Calderón et al (2017) para los casos de Carabayllo y Huaycán, y Espinoza (2017) que trata el caso de un asentamiento humano en la parte alta de San Juan de Lurigancho. Son ponencias presentadas en el grupo de trabajo sobre Ciudades Latinoamericanas en el Nuevo Milenio, en el marco del Pre-ALAS Perú.

[61] En el marco de la Ley de Regionalización el departamento de Lima está gobernado por tres jurisdicciones político-administrativas: la provincia de Lima conformada por 42 distritos, Lima Provincias y la provincia constitucional del Callao.

2. INFLUENCIA DE LA GLOBALIZACIÓN

Fue Saskia Sassen quien llamó la atención sobre la presencia de lo global en distintas escalas territoriales:

> […] lo global (ya sea una institución, un proceso, una práctica discursiva o un imaginario) trasciende el marco exclusivo del Estado-nación y al mismo tiempo habita parcialmente los territorios y las instituciones nacionales. Vista de esta manera, la globalización no se limita ya a la noción convencional que la define como un proceso de formación de instituciones exclusivamente globales y de interdependencia creciente entre los estados-nación del mundo. (Sassen, 2007, p. 11)[62]

En el caso de Lima cabe reconocer el aporte de Chion (2002), quien enfatizó dos aspectos de la dimensión metropolitana de la globalización:[63]

(a) Crecimiento de actividades vinculadas con redes informáticas y/o de información. Según su estudio, entre 1990 y 1997 el sector financiero creció seis veces y el de energía-comunicación-transporte en más de 500 veces. A lo largo de dos décadas (1990-2010) el crecimiento de los servicios ha sido espectacular, pues el sector financiero creció cerca de 30 veces, mientras el de energía-comunicación-transporte lo hizo en más 1,000 veces.[64]

(b) La modernización e internacionalización de San Isidro, cuyo espacio originalmente residencial ha sido transformado en la sede de la clase ejecutiva local e internacional, operando en el contexto de redes globales de distinto alcance. Este distrito, predominantemente financiero, se ha especializado también en actividades vinculadas con la producción de información y conocimiento especializado (en el caso de la minería a través de firmas consultoras *ad hoc*).

El despunte económico, comercial y financiero de San Isidro ha colocado a este distrito de Lima en una posición privilegiada, ya que es el distrito más moderno y uno de los más ricos con relación al resto de la ciudad y del Perú. A nivel de todo el país (más de 1,800 distritos) San Isidro ocupó el primer lugar en el ranking del Índice de Desarrollo Humano del 2003 (IDH = 0.6990). En el 2007 bajó al segundo lugar (IDH = 0.6528), ocupó el tercer lugar en el 2010 (IDH = 0.7422), y continuó descendiendo en el 2011-2012 al cuarto y quinto lugar (0.7645 y 0.7638), respectivamente (PNUD

[62] La autora se refiere a "los procesos de globalización basados en lo subnacional" y –a la inversa— "la escala subnacional *como* elemento de los procesos *globales*" (Sassen 2007: 30). Así, "Las ciudades globales son territorios subnacionales donde se entrecruzan múltiples circuitos globales, lo que las ubica en varias geografías transfronterizas, cada una constituida en términos de ciertas prácticas y de actores específicos y con un alcance propio." (2007: 32). Bajo este marco epistemológico, "la categoría de nación como espacio contenedor es insuficiente dada la proliferación de dinámicas y formaciones transfronterizas." (2007: 35). Esto último implica una severa crítica al *nacionalismo metodológico* de las ciencias sociales.

[63] En general, Chion enfoca mayormente su atención en los aspectos *externos* generados por las inversiones y los flujos de información globales, descuidando en cambio los cambios *internos* vinculados a los procesos que emergen desde la propia ciudad.

[64] Los cálculos para el periodo 1990-2010 están basados en el trabajo citado de Chion así como en cifras de Proinversión.

2013). En todos los casos, los valores mostrados del IDH han sido recalculados por PNUD con su nueva metodología.

Siendo San Isidro inicialmente un distrito residencial de las elites limeñas, ha pasado a tener un rol descollante como espacio central en la toma de decisiones, precisamente –como se verá más adelante— por su alta concentración espacial de poder económico y financiero.

Lo anterior permite plantear que dos grandes rasgos estructurales caracterizan actualmente el desarrollo de la mega metrópoli limeña. En términos territoriales estos rasgos son:

1) La concentración y desigual distribución de recursos.[65]

2) La presencia expansiva de la globalización, que retroalimenta al componente anterior.

El poder económico en sentido amplio está territorial y desigualmente distribuido al observar el emplazamiento de algunos de sus actores (empresariales, financieros, mineros, gubernamentales).[66] Esto permite proyectar el área metropolitana de Lima y Callao como un espacio de relaciones económicas y de poder, y que junto con sus respectivas expresiones institucionales se halla regido por fuerzas centrípetas y centrífugas. En las primeras confluye el *centralismo* (de viejo y nuevo cuño) de las organizaciones políticas (partidos), la tecno burocracia del Estado y otros poderes públicos, las élites militares y las clases altas. Las fuerzas centrífugas, en cambio, actúan en doble sentido: 1) desde el espacio central de Lima hacia el resto del mundo; y 2) desde este mismo espacio hacia la periferia urbana y el interior del país.[67] Estas

[65] Este señalamiento no es una novedad. Ya en el *Informe sobre Desarrollo Humano*, del año 2005, estaba plenamente identificado junto a su correlación con el *bienestar*: "En Lima, como en el resto del país, la concentración de recursos tiene cada vez menos relación con el bienestar de la mayoría de las personas, en la medida que hace patentes las discriminaciones y demuestra que la proximidad física de las personas no aumenta las posibilidades de comunicación entre sus habitantes, ni crea lazos de integración social y solidaridad si las diferencias económicas son grandes. La proximidad entre los habitantes de la capital es, por tanto, solo una apariencia geográfica y territorial, pues las barreras sociales y económicas son, en este caso, de mayor intensidad." (PNUD, 2005, p. 84)

[66] Como principal fuente de verificación pueden consultarse los varios mapas temáticos que se elaboraron y se encuentran en el IMP. Estos mapas están referidos a: las 10 empresas comerciales más grandes del Perú en volumen de ventas; las sedes principales de los bancos, financieras, AFPs y compañías de seguros; la localización de las oficinas principales de empresas mineras; la localización de firmas consultoras de empresas mineras; por último, el emplazamiento de algunos órganos de decisión del gobierno central (ministerios y otros organismos).

[67] Se dice *espacio central* para diferenciarlo del tradicional "centro de Lima": Palacio de Gobierno, Plaza de Armas y alrededores; Jirón de la Unión, Plaza San Martín y alrededores; Congreso de la República, Av. Abancay y alrededores; Parque Universitario, Av. Nicolás de Piérola y alrededores; Plaza 2 de Mayo, Plaza Bolognesi, Av. Tacna, Av. Alfonso Ugarte y alrededores; Museo de Arte, Parque de la Exposición, Paseo Colón, Av. Garcilaso de la Vega y alrededores. Toda esta disposición urbana conforma el Centro Histórico de Lima. El espacio central, en cambio, es más amplio al del centro histórico ya que incluye a los siguientes distritos

fuerzas que se expanden hacia el entorno circundante inmediato son principalmente de carácter económico, están organizadas y lideradas por las grandes empresas. En lo que viene a continuación se aborda la cuestión del cómo se articulan dichas fuerzas, lo que se hace en términos económicos y territoriales a través de un ejercicio de regionalización.

3. DINÁMICA TERRITORIAL REGIONALIZADA

El mapa N° 1 especifica las nueve regiones en que se ha desdoblado la economía urbana de Lima-Callao, en base al cual se proporciona una breve explicación del perfil económico que cada una reúne y/o aporta al conjunto del territorio. Se postula la hipótesis de que esta regionalización de la economía urbana del área metropolitana está relacionada estrechamente con el patrón de articulación centro-periferia (Romero 2004) que a su vez fue generando dinámicas territoriales de inclusión/exclusión (Arroyo y Romero 2009).

Región I. Es el centro de la metrópoli. Comprende una parte del Cercado y tiene como lugar central el Centro Histórico de Lima, donde se ubican las sedes de los tres poderes del Estado peruano, así como la sede administrativa de la Municipalidad Metropolitana de Lima, la cual ejerce el gobierno de la capital del país. Perfil económico de esta región: servicios, comercio, turismo.

Región II. Se ubica en el sureste de la Región I. Comprende a distritos de Lima Este (5), Lima Centro (1) y Lima Sur (3): Santa Anita, Ate, Chaclacayo, La Molina, Cieneguilla, una parte de Surco, San Juan de Miraflores, Villa María del Triunfo y Villa El Salvador. Está delimitada por la Carretera Central, la Vía Evitamiento, la Panamericana Sur y el río Lurín. El perfil económico de esta región es la producción y comercio como actividades predominantes. Sus actividades complementarias son la gastronomía y el esparcimiento. Los espacios de producción a nivel de micro y pequeños productores están sobre todo en Santa Anita y Ate (por ejemplo, Huaycán) en Lima Este, Villa María del Triunfo y Villa El Salvador en Lima Sur.

Región III. Se ubica en el extremo sur de la ciudad y está conformada por 7 distritos de Lima Sur: Lurín y Pachacámac más los 5 balnearios de Punta Hermosa, Punta Negra, San Bartolo, Santa María del Mar y Pucusana. La región está comprendida entre la Panamericana Sur, el río Lurín, la Vía Periurbana y el litoral (balnearios). Las actividades económicas en esta región son variadas: agricultura, parque industrial de Lurín, gastronomía (chicharronerías), turismo cultural, deporte de aventura y playas (servicios a los veraneantes).

Región IV. El espacio económico de esta región se halla inmediatamente contiguo al sur de la Región I (centro-sur de Lima). Lo conforman distritos de Lima Centro (8) en su mayoría, de Lima Este (1) y Lima Sur (1): El Agustino, San Luis, La Victoria, San Borja, parte de San Isidro, Surquillo, parte de Miraflores, parte de Surco, Barranco y Chorrillos. La región está delimitada por la Vía Evitamiento, la Av. Grau, el Paseo de

(en orden alfabético): Cercado (donde se halla el centro histórico), Barranco, Breña, La Victoria, La Molina, Lince, Magdalena del Mar, Miraflores, Pueblo Libre (antes Magdalena Vieja), Rímac, San Borja, San Isidro, San Luis, San Miguel, Surco y Surquillo.

la República y la Panamericana Sur. Las actividades económicas más importantes son de índole comercial y de servicios, particularmente los financieros; también figuran la gastronomía, los restaurantes y hoteles, cultura y entretenimiento. La mayor oferta de bienes (nacionales e importados) se halla en este espacio.

Región V. Espacio económico inmediatamente contiguo al oeste de la Región I (centro-oeste de Lima). Lo integran distritos de Lima Centro (9), provincia del Callao (3) y Lima Norte (2): parte del Cercado, Jesús María, Lince, parte de San Isidro, parte de Miraflores, Breña, Pueblo Libre, Magdalena del Mar, San Miguel, Carmen de la Legua, Bellavista, La Perla, San Martín de Porres, Los Olivos. La región está delimitada por las avenidas Túpac Amaru y Alfonso Ugarte, el Paseo de la República, la Costa Verde, avenidas Argentina, Faucett y Canta Callao. El perfil económico de esta región es similar al de la Región IV en lo que a comercio y servicios se refiere (debido a su relación de vecindad), a lo que debemos añadir actividades industriales en las avenidas Argentina, Colonial y Venezuela.

Región VI. Espacio económico emergente al mismo tiempo que área de expansión en el norte de la ciudad. La región está conformada por distritos de Lima Norte (3) y de la provincia del Callao (1): parte de Carabayllo, Puente Piedra, Ancón y parte de Ventanilla. Delimitado por la Av. Néstor Gambeta, la Panamericana Norte, la Vía Periurbana y Canta Callao. Este espacio es utilizado como zona de reserva para la instalación de nuevas industrias (pequeñas, medianas, grandes) o la reubicación de las existentes. Al respecto se puede mencionar, en Ancón, el parque industrial y la zona logística que están reservadas para ese propósito; asimismo, en Carabayllo, el proyectado Parque Industrial Las Lomas de Carabayllo (en el km 34.5 de la Panamericana Norte), rebautizado como Parque Industrial Metropolitano de Lima Norte.[68]

Región VII. Espacio económico emergente en el noreste de la ciudad. Conforman esta región distritos de Lima Centro (1), Lima Norte (3) y Lima Este (2): Rímac, Independencia, Comas, parte de Carabayllo, San Juan de Lurigancho y Lurigancho-Chosica. Los límites de esta región son las avenidas Túpac Amaru y Canta Callao, la Vía Periurbana, la Carretera Central y la autopista Ramiro Prialé. El perfil económico es similar al de la Región II: producción, comercio, esparcimiento y recreación, con predominancia del comercio. Las actividades productivas se encuentran sobre todo en Carabayllo y San Juan de Lurigancho, a nivel de Mypes.

Región VIII: Balneario Norte de Lima: Ancón balneario y Santa Rosa. Las actividades con las cuales se perfila económicamente este espacio están vinculadas con el veraneo, el deporte acuático y los servicios a los visitantes.

Región IX: Corredor logístico: Callao y Ventanilla. El espacio económico de esta región está pensado sobre todo en función de las actividades del puerto (logística, puerto seco y otros).

[68] Según estudio de la Comisión Multisectorial creada mediante Resolución de Alcaldía N° 317 (MML 2013).

La concentración de actividades, los efectos de aglomeración y las economías externas, junto con la calidad y condiciones del trabajo, el grado y tipo de especialización, el uso de elementos tecnológicos, la capacidad gerencial, la dotación de servicios urbanos y otros servicios públicos, la información de mercado, las ventajas de localización para la inversión, la demanda efectiva potencial, entre otros, se encuentran entre los factores que permitirían explicar la desigualdad económica en términos territoriales, reflejándose en determinados indicadores económicos (en tanto resultantes del desarrollo territorial desigual, no al revés). El cuadro N° 1 ilustra el argumento de la desigualdad territorial comparando a cuatro distritos representativos de cada área: San Isidro (Lima Centro), Los Olivos (Lima Norte), Ate (Lima Este) y Villa El Salvador (Lima Sur).[69]

Cuadro N° 1

Indicadores económicos de la desigualdad territorial

Distrito representativo (Área Interdistrital)	Remuneración / Densidad de capital (%)	Ratio: Productividad / Remuneración	Densidad de capital / Valor Agregado (%)
San Isidro (Lima Central)	15.0	3.0	6.3
Los Olivos (Lima Norte)	22.4	2.4	45.7
Ate (Lima Este)	26.4	2.4	19.9
V.E.S. (Lima Sur)	12.2	3.6	80.2

V.E.S: Villa El Salvador.
Fuente. INEI (2010) Elaboración. El autor.

La primera impresión que arroja el cuadro anterior es la preeminencia de San Isidro en cuanto a densidad de capital (S/. 192,122). Generalizando este resultado para el conjunto del espacio central, este liderazgo obedecería principalmente a las economías de aglomeración. El costo de crear un puesto de trabajo (densidad de capital) en este espacio es más alto que en cualquier otro lugar de Lima, implicando además que las exigencias de calificación, preparación y experiencia son mayores para todos quienes persiguen un empleo en esa parte de la ciudad. Estos mayores costos por puesto de trabajo son más que compensados (término medio) por la magnitud del valor agregado que obtiene cada establecimiento, y se refleja en la proporción entre las dos variables (para San Isidro la relación entre densidad de

[69] El tema es abordado con mayor amplitud en el libro de Arroyo y Romero, ya mencionado en los reconocimientos. Véase también Romero (2015, pp. 32-36).

capital y valor agregado es del 6.3%). Todo lo contrario sucede en los espacios económicos emergentes, donde si bien los costos de generar un puesto de trabajo son más bajos la densidad de capital absorbe una gran parte del excedente (80% para V.E.S, 46% para Los Olivos), asociado a su vez con la baja productividad laboral, lo que conlleva menores utilidades por establecimiento.

Tanto en Lima como en el Perú las empresas generan puestos de trabajo a cambio de bajas remuneraciones y elevadas exigencias de productividad para llevar el excedente y la utilidad empresarial (descontando costos salariales) al máximo posible.[70] En el Cercado la remuneración promedio es del orden del 17% respecto de la densidad de capital (15% en San Isidro), el valor de la productividad del trabajo prácticamente triplica al de la remuneración promedio (la productividad del trabajo en San Isidro es más del doble a la del Cercado), mientras que el excedente bruto (valor agregado censal) del establecimiento es 2.5 veces lo invertido en crear un puesto de trabajo (para San Isidro la misma relación es de 16 veces).

De las tres áreas emergentes, Lima Este (representada por Ate) es la más competitiva. Incluso el valor promedio del excedente (S/. 317,000) supera con creces (60%) al del Cercado, pero está por debajo del valor agregado de San Isidro (más de S/. 3 millones por establecimiento). Llama justamente la atención el que –en términos comparativos— con una menor dotación de capital por trabajador y una mayor remuneración promedio, la productividad del trabajo en Ate supera ligeramente a la del Cercado (prácticamente, entre ambos distritos hay un "empate técnico") que permite generar un gran excedente (el más elevado de las nuevas Limas). La explicación podría estar en el tema de la composición orgánica del capital en términos territoriales, en el hecho de que en Ate y Lima Este se asientan muchísimas manufacturas de pequeña escala que son intensivas en mano de obra (piénsese, p. ej., en Huaycán) así como talleres artesanales que ocupan barrios enteros.[71]

4. LA NUEVA REALIDAD EMERGENTE

La influencia de la globalización junto con el dinamismo territorial que se acaba de examinar permite descubrir, a manera de conclusión, las nuevas realidades objetivas:

(A) El liderazgo evidente e indiscutible de San Isidro como un actor territorial relevante para toda la ciudad y del país, pues se ha convertido también en un distrito "donde viven los que gobiernan" (PNUD 2005: 84).

(B) Un nuevo *centro triangular* conformado por la cadena que forman los distritos de San Isidro-Miraflores-San Borja, el cual se articula con el centro más antiguo

[70] En la metodología de cálculo del INEI el excedente es el "valor agregado censal": diferencia entre el valor de la producción y el consumo intermedio.

[71] Por ejemplo los Talleres Asociados Wari Ayllu de Quinua (TAWAQ), de productores migrantes ayacuchanos, en la Asociación El Olivar (Vitarte), quienes están articulados con redes y circuitos internacionales de comercio justo (Romero 2009).

donde se halla la sede histórica del poder centralista desde la Colonia y que se mantiene, conformado por Cercado-Miraflores-Callao (cf. mapa N° 2).[72]

(C) El Estado a través de sus distintas instancias gubernativas se ha *recentralizado* en términos espaciales, confluyendo en tiempo y lugar con los procesos de relocalización de capitales y empresas del sector privado en una relación de proximidad (no solamente física) en el mismo espacio (cf. mapa N° 3).

(D) Una nueva estructura urbana de la ciudad, comprendiendo al mismo tiempo dimensiones socioeconómicas y espaciales, estratificada en función de los criterios utilizados[73] (cf. gráfico N° 1).

Considerando los enunciados B y C, el nuevo centro triangular es tanto un espacio de poder como un espacio de redes, pues desde allí también se organizan y emanan decisiones de diversa índole –sean o no económicas— que conciernen a toda la ciudad y al país. Podemos estar persuadidos que las decisiones sobre relocalización de capitales y empresas hacia los espacios emergentes (las nuevas Limas) se toman también desde allí[74].

La nueva estructura que representa el gráfico N° 1 de ninguna manera debe asumirse como estática; sería igualmente un error de apreciación pensar que el último estrato (el IV), donde se encuentran las Limas emergentes, sea "marginal" con relación al resto. A la luz de lo visto en el acápite anterior, deberían verse más bien como actores territoriales que han irrumpido con inusitada fuerza y empeño, a tal punto que han contribuido a modificar y trastocar (en el sentido de caos, desorden, inseguridad) el no menos caótico paisaje de la megaurbe limeña.

5. BIBLIOGRAFÍA

Arroyo, R.; Romero, A. (2008). "Lima Metropolitana y la globalización: plataforma de integración subordinada o espacio de autodeterminación en América Latina". En M. Córdova, coordinador, *Lo urbano en su complejidad: una lectura desde América Latina* (págs. 99-118). Quito: FLACSO Ecuador y Ministerio de Cultura del Ecuador.

Arroyo, R.; Romero, A. (2009). "Colonizados, globalizados y excluidos en las grandes transformaciones de Lima". En Dammert, M., coordinador, *Perú: la construcción sociocultural del espacio territorial y sus centralidades* (págs. 107-149). Quito: Organización Latinoamericana y del Caribe de Centros Históricos (OLACCHI).

[72] A ello se podría añadir el *policentrismo centralizado* en base a la densidad del empleo, encontrado por Gonzales de Olarte y del Pozo (2012, p. 49), comprendiendo el centro financiero en San Isidro, el comercial en Miraflores, y los de carácter industrial-comercial en Gamarra y Mesa Redonda.

[73] Los criterios considerados son cualitativos y se basan en los indicadores para describir el desarrollo territorial desigual, la influencia de la globalización y los mapas mencionados en la nota 66.

[74] Teniendo en cuenta las consideraciones señaladas, el centro triangular de San Isidro-Miraflores-San Borja, es un espacio globalizado atravesado por "geografías transfronterizas" en el sentido dado por Sassen (2007).

Boron, A. (2002). *Imperio & Imperialismo. Una lectura crítica de Michael Hardt y Antonio Negri.* Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).

Calderón, J.; García, A.; Loayza, N.; Pimentel, N.; Ñiquen, J.; Roberts, J. (2017). "El nuevo clientelismo en el Perú urbano: el caso de Lima". Ponencia. V Congreso Internacional Pre-ALAS Perú. Facultad de Ciencias Sociales - UNMSM, 2 al 4 de agosto.

Chion, M. (2002). "Dimensión metropolitana de la globalización: Lima a fines del siglo XX". *Revista Eure, XXVIII*(85). Recuperado el 29 de enero de 2016, de www.scielo.cl/scielo.php?pid=0250-7161&script=sci_serial

Espinoza, F. (2017). "Entre faenas y favores. La producción de la ciudad popular desde las agrupaciones familiares". Ponencia. V Congreso Internacional Pre-ALAS Perú. Facultad de Ciencias Sociales - UNMSM, 2 al 4 de agosto.

Gonzales de Olarte; del Pozo, E. (2012). "Lima, una ciudad policéntrica. Un análisis a partir de la localización del empleo". *Investigaciones Regionales*(23), 29-52. Recuperado el 27 de marzo de 2016, de www.aecr.org/images/ImatgesArticles/2012/10/Gonzales.pdf

Hardt, M.; Negri, A. (2002). *Imperio.* Buenos Aires: Paidós.

Hobsbawm, E. (1998). *La era del capital, 1848-1875.* Barcelona: CRÍTICA.

INEI. Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2010). *IV Censo Nacional Económico 2008. Resultados definitivos* (Vol. 1). Lima: INEI.

MML. Municipalidad Metropolitana de Lima. (16 de diciembre de 2013). *Resolución de Alcaldía N° 317 que crea la Comisión Mixta del Parque Industrial de Lima Norte.* Recuperado el 9 de junio de 2016, de munlima: www.munlima.gob.pe/convocatorias-cas/doc_download/447502216-resolucion-de-alcaldia-317.

MML-IMP. Municipalidad Metropolitana de Lima-Instituto Metropolitano de Planificación. (2013). *Lima Somos Todos. Plan Regional de Desarrollo Concertado de Lima (2012-2025)*. Lima: IMP. https://es.scribd.com/document/235109312/MML-Plan-Regional-de-Desarrollo-Concertado-de-Lima-2012-2025

Montoya, L. (junio-julio de 2013). "¿Construyendo territorialidades urbanas "insurgentes" o espacios de integración subordinada? Una exploración en el caso de Lima Sur". *Revista El Topo*(1), 27-41. Recuperado el 27 de marzo de 2016, de www.eltopo.cl/media/users/2/102890/files/12876/01_art02.pdf

PNUD. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2005). *Informe sobre Desarrollo Humano, Perú 2005. Hagamos de la competitividad una oportunidad para todos.* Lima: PNUD Oficina del Perú

PNUD. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2013). Índice de Desarrollo Humano. En PNUD, *Informe sobre Desarrollo Humano Perú 2013. Cambio climático y territorio: Desafíos y respuestas para un futuro sostenible.* Lima: PNUD. Recuperado el 19 de marzo de 2016, de www.pe.undp.org/content/peru/es/home/library/poverty/InformesobredesarrollohumanO2013/IDHPeru2013.html

Robinson, W. (2007). *Una teoría sobre el capitalismo global. Producción, clases y Estado en un mundo transnacional.* Bogotá: Ediciones desde abajo. Obtenido de

www.soc.ucsb.edu/faculty/robinson/Assets/pdf/Una%20teoria%20sobre%20cap%20global.pdf

Romero, A. (abril de 2004). "La economía urbana de Lima Metropolitana: los procesos y retos del desarrollo". *Socialismo y Participación*(97), 57-85.

Romero, A. (2009). "El Comercio Justo en el Perú". En A. Cotera, coordinador, *Comercio Justo Sur-Sur. Problemas y potencialidades para el desarrollo del comercio justo en la Comunidad Andina de Naciones* (págs. 137-164). Lima: GRESP

Romero, A. (2015). "Lima Norte y su relación con la economía Metropolitana". En R. Arroyo, coordinador, *Lima Norte: Caracterización económica y proyecciones sociales* (págs. 21-61). Lima: Fondo Editorial UCH.

Sassen, S. (1999). *La ciudad global: Nueva York, Londres, Tokio.* Buenos Aires: EUDEBA [Edición original: Princeton University Press, 1991].

Sassen, S. (2007). *Una sociología de la globalización.* Buenos Aires: Katz Editores.

Wallerstein, I. (2003). *El moderno sistema mundial. La agricultura capitalista y los orígenes de la economía-mundo europea en el siglo XVI* (10a ed., Vol. I). México: Siglo XXI.

Wallerstein, I. (2004). *El moderno sistema mundial. La segunda era de gran expansión de la economía-mundo capitalista, 1730-1850* (2a ed., Vol. III). México: Siglo XXI.

Wallerstein, I. (2005). *El moderno sistema mundial. El mercantilismo y la consolidación de la economía-mundo europea, 1600-1750* (6a ed., Vol. II). México: Siglo XXI.

Wallerstein, I. (2014). *El moderno sistema mundial. El triunfo del liberalismo centrista, 1789-1914* (1a ed., Vol. IV). México: Siglo XXI.

6. ANEXOS

Tabla N° 1
Megaprocesos latinoamericanos

Grandes temas	Megaprocesos	Indicadores
Relaciones de integración/ conflicto a nivel regional, subregional y con países vecinos.	Conformación de grandes mercados subregionales.	• MERCOSUR, CAN. • TLC bilaterales y binacionales del Perú.
	Procesos de integración alternativos.	• ALBA: Alternativa Bolivariana para las Américas (creada el 2004).
	Tratados de Libre Comercio.	• TLC de EEUU con Colombia, Chile, México, Perú y países centroamericanos. Bloque geopolítico Alianza del Pacífico.
	Expansión comercial de Brasil (a través de Bolivia y Perú) mediante grandes inversiones hacia la Cuenca de Pacífico.	• Proyectos IIRSA Norte e IIRSA Sur en Perú. • Inversión brasileña en Perú asciende a US$ 4,000 mlls.
	Tensiones diplomáticas con Chile (litigio por soberanía marítima en Corte Internacional de La Haya).	• US$ 2,600 mlls es el presupuesto chileno en el sector Defensa (2012). • Adquisición de armamento ofensivo y de última tecnología a EEUU, Francia, Noruega.
Reforma del Estado peruano: Descentralización / Regionalización	Privatización de empresas públicas. Privatización de servicios	• Entre 1991 y 1997 los ingresos por venta de empresas públicas superaron los US$ 7,000 mlls.
	Transferencia de atribuciones del gobierno central a gobiernos subnacionales. Formación de Mancomunidades.	• Ley de Descentralización Fiscal. • Ley Orgánica de Gobiernos Regionales. • Ley de Incentivos para la Integración y Conformación de Regiones. • Canon minero
	Formación de Juntas de Coordinación Interregional.	• 21 gobiernos regionales agrupados en 4 JCI.
Conflictos ambientales	Aumento de la demanda mundial de metales hacia Latinoamérica (Brasil, México, Chile, Perú y otros países)	• 159 conflictos mineros en Latinoamérica, 26 de ellos en Perú. • 49% de los conflictos sociales en el Perú son por el agua. • Potenciales impactos del proyecto minero Conga en Cajamarca: destrucción directa de más de 3,000 ha de tierras agrícolas, hábitats y nichos ecológicos, así como recursos hídricos.

Elaboración. El autor. Véase también MML-IMP (2013, pp. 61-64).

Tabla N° 2

Megaprocesos globales por grandes temas

Grandes temas	Megaprocesos	Indicadores
GLOBALIZACIÓN	Globalización de los mercados y de las relaciones comerciales.	• Regulaciones de la Organización Mundial de Comercio (OMC). • Tratados de Libre Comercio.
	Surgimiento y proyección mundial de los países BRIC (Brasil, Rusia, India, China).	• La participación de los BRIC en el crecimiento económico mundial fue del 23% en el 2003. Según Goldman Sachs podría pasar a 45% en el 2025.
	Consolidación de China como segunda economía mundial.	• PBI de China en 2010 fue de US$ 5,9 billones, con un crecimiento de 10,3% (9,2% en 2009).
	Ampliación de la brecha entre ricos y pobres en países europeos.	• España (datos del 2011): la tasa de paro fue de 22.8%, el paro juvenil fue de 48.6%, el porcentaje de parados buscando empleo por más de 1 año era del 50%, y el porcentaje de hogares con sus miembros activos en paro fue de 9.1%. En el 2006 los respectivos indicadores fueron del 8.3%, 17.8%, 25% y 2.5%, respectivamente. • Grandes jornadas de protesta del movimiento de "indignados" (noviembre 2011) en principales ciudades europeas y otras partes del mundo (Madrid, Roma, Londres, Bruselas, Lisboa, París, Berlín y Francfort, Washington, New York, Tel Aviv, Atenas, Rabat).
	Ampliación de la brecha de ingresos Norte-Sur.	• Según el World Ultra Wealth Report (2011), el 0.002% de toda la humanidad (185,795 "ultra ricos", 31% de los cuales son estadounidenses y 29% europeos) posee una riqueza líquida global (dinero y efectivo rápidamente convertible en dinero) por valor de US$25 billones.
	Ampliación de las desigualdades e inequidades en el Sur.	• En países como Japón y Finlandia los ingresos del 20% más rico es de 4 a 5 veces más alto que los del 20% más pobre, mientras que en América Latina esa diferencia se agranda en 14 veces. • América Latina ocupa el primer lugar como la región más desigual del mundo.
	Surgimiento y afirmación de ciudades Globales como grandes centros de decisión.	• Protestas del movimiento "Occupy Wall Street" en NY, la capital financiera del mundo. • Movimiento bursátil en las ciudades como Nueva York, Londres y Tokio. • Localización de las sedes de grandes corporaciones mundiales y de organismos multilaterales. • Movimientos migratorios Sur-Norte.

	Procesos de inserción, adaptación, intercambios y conflictos socioculturales. Re-escalamiento de los procesos de urbanización así como de los roles y funciones de ciudades y metrópolis. Fortalecimiento de los movimientos sociales.	• Normatividad que incentiva o limita los procesos migratorios en los países desarrollados. • Distribución de la población urbana y la población rural. • Grado de participación en espacios públicos de los movimientos ambientalistas, del feminismo, indigenistas. • Implosión de derechos y ciudadanía, motivados por movimientos altermundistas, movilizaciones y redes sociales de escala planetaria.
CAMBIO CLIMÁTICO	Deterioro de la capa de ozono. Calentamiento Global.	• Incremento de las emisiones de clorofluorocarbono (CFC) • Incremento de los gases de efecto invernadero (dióxido de carbono y metano) • Variación promedio de la temperatura global. • Agotamiento de la matriz energética basada en el petróleo.
CRISIS FINANCIERA INTERNACIONAL	Debilitamiento de la economía capitalista como sistema-mundo desde los años 70.	• Burbuja financiera norteamericana (2007-2008). • Crisis de deuda pública en la eurozona (Portugal, Grecia, España, Irlanda, Italia). • Recesión en los países del Norte desde 2008. • Descenso en la calificación de riesgo de la deuda USA: de AAA a AA+ (Standard & Poor's). • Caídas (desplomes) en las bolsas de valores europeas en 2011.

Elaboración. El autor. Véase también MML-IMP (2013, pp. 55-60).

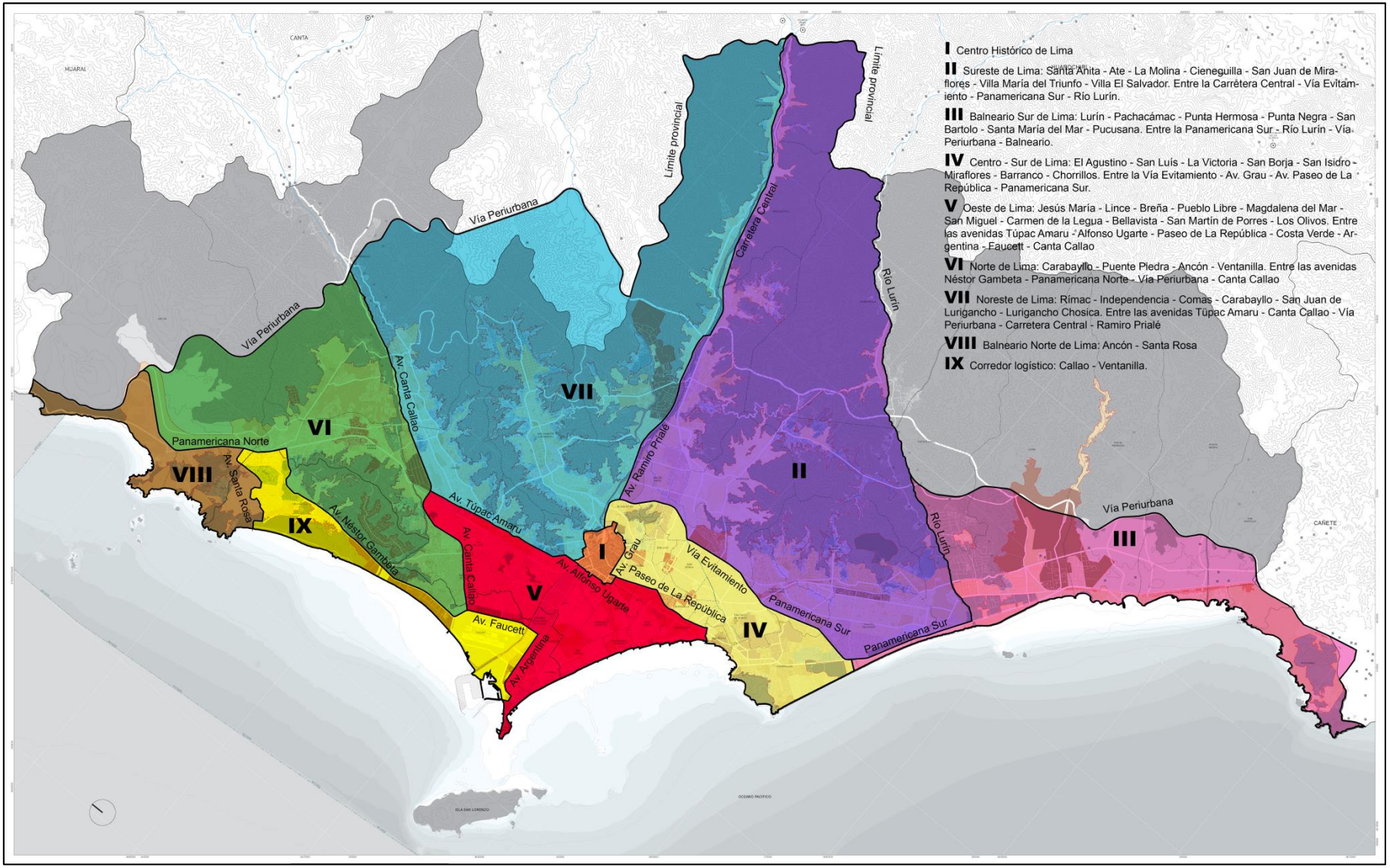
Tabla N° 3
Procesos metropolitanos y su articulación con los megaprocesos

Tipo de articulación	Grandes temas	Procesos metropolitanos
Global-Local	Policentralidad. Interculturalidad.	• Redimensionamiento de los roles económicos de la ciudad de Lima, en el contexto de la globalización de los mercados, el comercio mundial de mercancías y los grandes flujos de capital. • Fortalecimiento de la capacidad de gestión para obtener financiamiento y asistencia técnica de la cooperación internacional y de la banca multilateral. • Migración hacia ciudades de países de mayor desarrollo. • Afirmación de la transculturización, diversificación de las expresiones culturales y la interculturalidad.
Externo-Interno	Vulnerabilidad. Territorio. Dinámica centralización-descentralización. Desigualdad económica. Pobreza urbana	• Degradación y pérdida acelerada de los ecosistemas y recursos naturales (cuencas y zonas marino-costeras). • Intensificación de la vulnerabilidad ante eventos físicos (sismos, huaycos e inundaciones). • Expansión del mercado del suelo urbano, mayor oferta de viviendas y crecimiento de la renta urbana. • Superposición de competencias y funciones del Gobierno nacional sobre el gobierno metropolitano. • Permanencia (conflictiva) de la indeterminación de límites jurisdiccionales de la provincia de Lima con las provincias limítrofes y entre los distritos de ella. • Acentuación de la desigualdad económica que acompaña la modernización de Lima. • Reducción de la pobreza teniendo en contrapartida la exclusión social-espacial.
Macro-Micro	Medio ambiente urbano. Territorio.	• Inadecuada gestión de los residuos sólidos de la ciudad. • Pérdida permanente de las aguas superficiales, subterráneas y aguas residuales tratadas. • Permanente contaminación atmosférica (aire y ruido). • Crecimiento vegetativo, patrón de ocupación desordenado, disperso e inadecuado en la ciudad. • Surgimiento y consolidación de nuevos centros y subcentros urbanos en la ciudad. • Crecimiento del mercado inmobiliario por densificación y ocupación extensiva del suelo.

	Gobierno de la ciudad.	• Crecimiento de la ciudad en áreas inadecuadas y persistencia de invasiones. • Débil ejercicio de las funciones: gobierno del territorio, administración de los servicios y gestión del desarrollo local.
	Economías conales.	• Emergencia de nuevos conglomerados económicos en las áreas interdistritales. • Crecimiento de la inversión privada y de alcance metropolitano.
	Modernización económica.	• Aumento de la cobertura en salud, pero débil articulación con la promoción y prevención. • Aumento de la cobertura en educación pero con bajos estándares educativos.
	Servicios sociales.	• Incipiente articulación entre la educación formal y la participación de la ciudadanía. • Incremento de la brecha entre oferta formativa y demanda laboral. • Agravamiento de la inseguridad ciudadana.
	Servicios públicos	• Mejoramiento en la dotación de los servicios básicos, pero con marcadas deficiencias en barrios emergentes y nuevos asentamientos humanos. • Persistencia del caos y desorden en la movilidad, el transporte público y privado. • Modernización progresiva del transporte público. • Incremento de la brecha entra la oferta y la demanda de áreas verdes y recreativas.

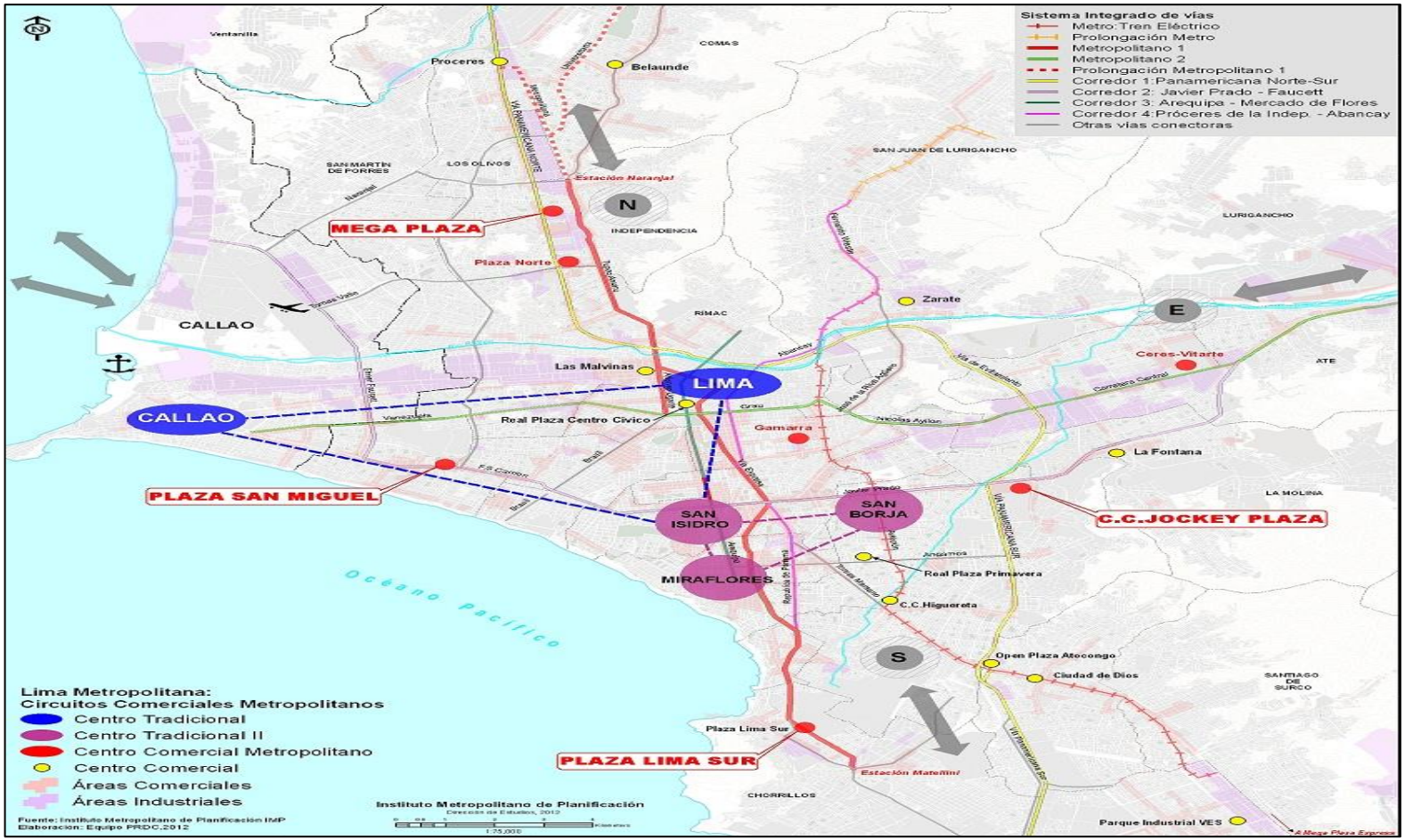
Elaboración. El autor.

Mapa N° 1
Regiones económicas de Lima-Callao

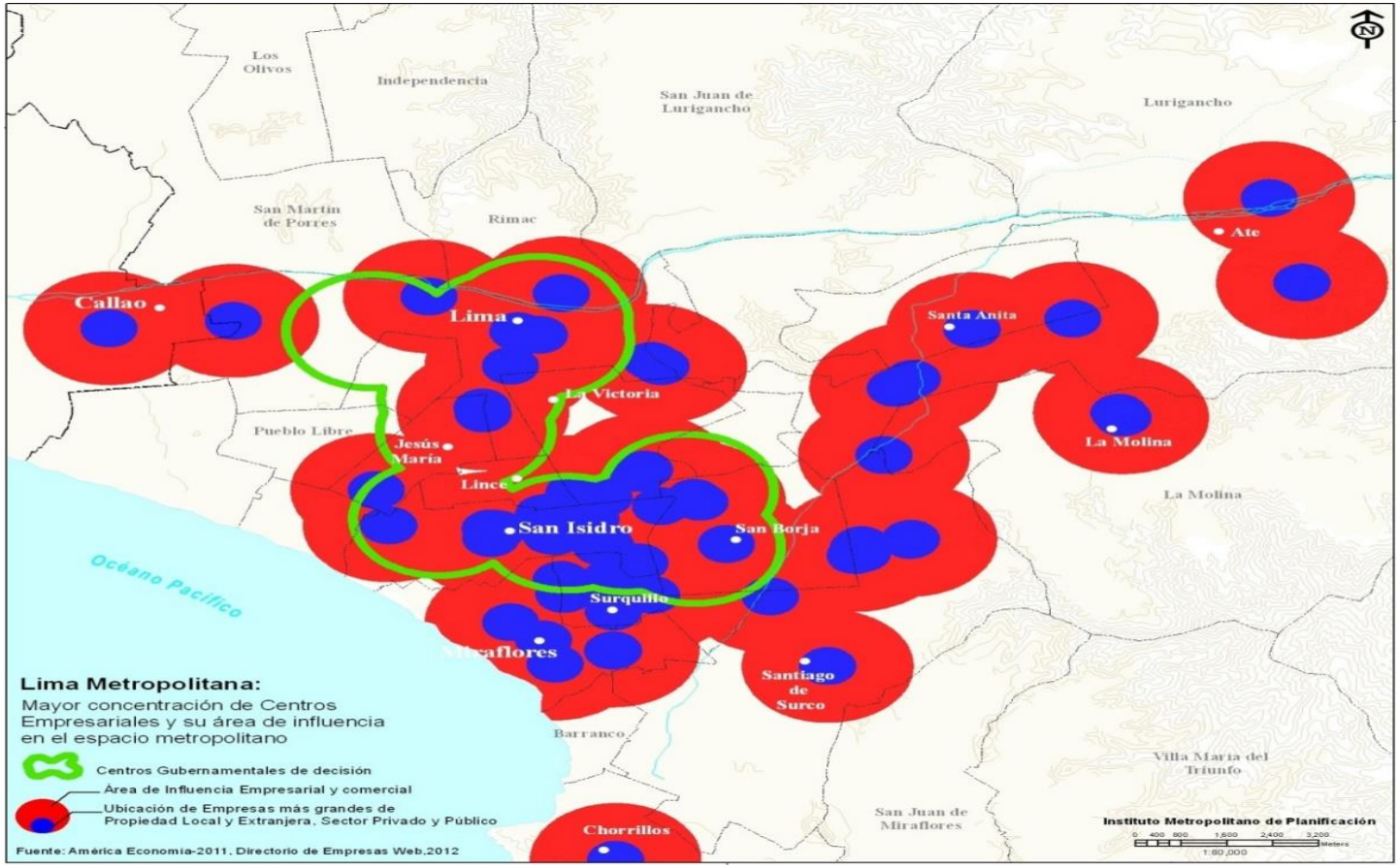


Elaboración. Antonio Romero, Liliana Collado y Jerry Ccanto Quiñones (Plan Metropolitano de Desarrollo Urbano de Lima Callao al 2035).

Mapa N° 2
El nuevo centro triangular de San Isidro-Miraflores-San Borja

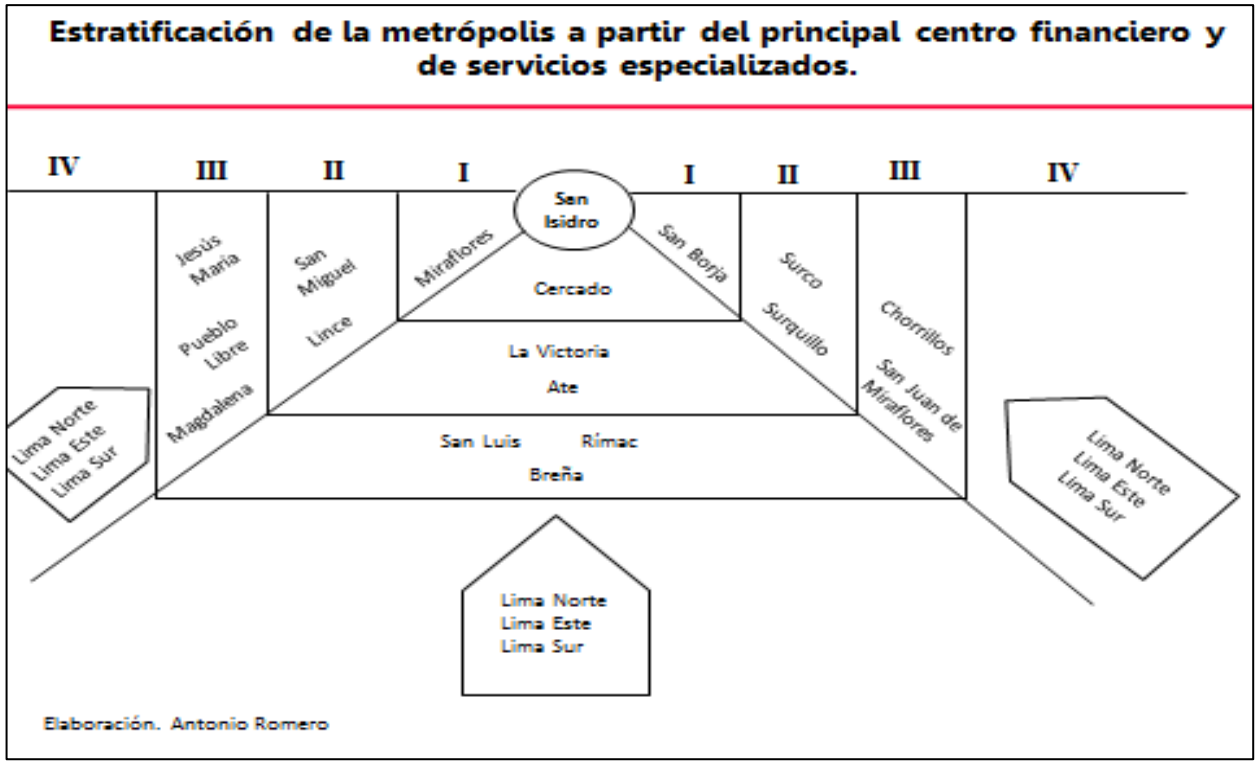


Mapa N° 3
La recentralización del Estado en el espacio metropolitano



Fuente. Está mencionada en el mapa.

Gráfico N° 1


Estratificación de la metrópolis a partir del principal centro financiero y de servicios especializados.
IV
III
II
I
San Isidro
I
II
III
IV
Jesús María
Pueblo Libre
Magdalena
San Miguel
Lince
Miraflores
Cercado
San Borja
Surco
Surquillo
Chorrillos
San Juan de Miraflores
La Victoria
Ate
San Luis
Rímac
Breña
Lima Norte
Lima Este
Lima Sur
Lima Norte
Lima Este
Lima Sur
Lima Norte
Lima Este
Lima Sur
Elaboración. Antonio Romero